



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

ПРИКАЗ

**О проведении отбора педагогических работников
на присуждение премии Губернатора Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры лучшим педагогам
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2026 году**

02.09.2026

10-П-1968

Ханты-Мансийск

В соответствии с постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10 ноября 2023 года № 550-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования», постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2021 года № 134 «О премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», в целях поощрения и поддержки педагогов, в том числе реализующих инновационные образовательные программы дополнительного, дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. Порядок проведения отбора педагогических работников на присуждение премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа

– Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2026 году (далее соответственно – Порядок, отбор, претенденты) ([приложение 1](#)).

1.2. Правила по подготовке документов в соответствии с критериями отбора педагогических работников на присуждение премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2026 году (далее – Правила по подготовке документов) ([приложение 2](#)).

1.3. Положение о региональной комиссии по проведению отбора педагогических работников на присуждение премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2026 году ([приложение 3](#)).

1.4. Состав региональной комиссии по проведению отбора педагогических работников на присуждение премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2026 году (далее – региональная комиссия) ([приложение 4](#)).

2. Автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (далее – АУ «Институт развития образования») обеспечить:

2.1. Организацию и проведение отбора педагогических работников в период с 7 сентября по 18 октября 2026 года в соответствии с Положением о премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденным постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2021 года № 134 «О премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», Порядком ([приложение 1](#)) и Правилами по подготовке документов ([приложение 2](#)).

2.2. Работу региональной комиссии по экспертной оценке результатов деятельности претендентов в срок до 18 октября 2026 года и подведению итогов отбора в срок до 20 октября 2026 года, а также подготовку информационно-аналитического отчета в срок до 10 ноября 2026 года.

3. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, руководителям частных образовательных

организаций обеспечить:

3.1. Доведение Порядка и Правил по подготовке документов до педагогической общественности образовательных организаций, реализующих образовательные программы дополнительного, дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования.

3.2. Проведение технической экспертизы документов и материалов претендентов и отбор педагогических работников муниципальной комиссией/комиссией образовательной организации (для государственных и частных образовательных организаций) по номинациям, предусмотренным пунктом 1.8 положения о премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденного постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2021 года № 134 «О премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», в срок до 15 октября 2026 года.

3.3. Предоставление прошедших техническую экспертизу документов и материалов претендентов, а также регистрационных листов технической экспертизы на адрес электронной почты: mo@iro86.ru с указанием в теме письма: «Премия Губернатора Югры_ФНО_муниципальное образование» в срок до 15 октября 2026 года.

3.4. Электронную регистрацию претендентов на официальном сайте АУ «Институт развития образования» (<https://iro86.ru/>) в разделе «Мероприятия/Конкурсы» **в срок до 15 октября 2026 года.**

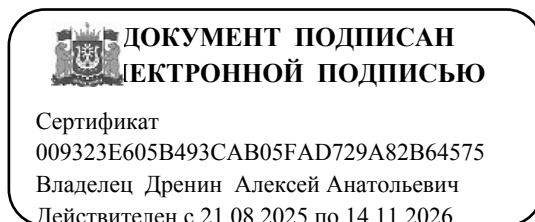
4. Руководителям государственных образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент), обеспечить исполнение пп.3.1 – 3.4 настоящего приказа, в части касаемой.

5. Рекомендовать руководителям учреждений культуры, физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, реализующим образовательные программы дополнительного образования, обеспечить исполнение пунктов 3.1 – 3.4 настоящего приказа, в части касаемой.

6. Административно-ресурсному отделу Административного управления Департамента обеспечить рассылку настоящего приказа в однократный срок со дня регистрации и разместить информацию на официальном сайте Департамента.

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора Департамента И.В. Святченко.

Директор
Департамента



А.А.Дринин

**Порядок проведения отбора
педагогических работников на присуждение премии Губернатора
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры в 2026 году
(далее – Порядок)**

Общие положения

1.1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2021 года № 134 «О премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее соответственно – отбор, постановление Губернатора) и определяет процедуру проведения отбора педагогических работников на присуждение премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – премия, автономный округ) в 2026 году.

1.2. При организации отбора соблюдаются принципы гласности, открытости, прозрачности проведения и обеспечиваются равные возможности для педагогов муниципальных, государственных и частных образовательных организаций автономного округа.

1.3. Сбор и передачу на экспертизу комплектов документов претендентов осуществляет секретарь региональной комиссии по проведению отбора педагогических работников на присуждение премии (далее – региональная комиссия).

1.4. Организатором отбора является Департамент образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент).

1.5. Непосредственное проведение отбора возлагается на автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (далее – АУ «Институт развития образования»).

1.6. Информационное сопровождение отбора осуществляется на официальных сайтах: Департамента – <https://depobr.admhmao.ru/>; АУ «Институт развития образования» – <https://iro86.ru/>.

1.7. Рассмотрение и экспертная оценка документов и материалов претендентов для участия в отборе осуществляется региональной комиссией, положение и состав которой утверждает Департамент.

1.8. Премия за высокие достижения в педагогической деятельности присуждается лучшим педагогам образовательных организаций автономного округа в следующих номинациях:

~ «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»;

~ «Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации»;

~ «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей»;

~ «Педагог-новатор»;

~ «Педагог-наставник».

1.9. Победители отбора представляют свой профессиональный опыт в течение текущего учебного года в порядке, установленном пунктом 4.7 постановления Губернатора.

1.10. Практики претендентов, представленные в ходе отбора, могут быть рекомендованы экспертами для включения в региональный банк передовых инновационных педагогических практик Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

2. Порядок участия в отборе

2.1. На участие в отборе имеют право педагоги со стажем педагогической деятельности не менее 3 лет, основным местом работы которых является муниципальная, государственная и частная образовательная организация, реализующая образовательные программы дополнительного, дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – образовательная организация), и с установленным объемом выполняемой работы (нагрузки) не менее чем на ставку заработной платы по основному месту работы.

Лица, осуществляющие в образовательных организациях исключительно административные или организационные функции, права на участие в отборе не имеют.

2.2. Выдвижение педагогических работников на участие в отборе производится с их письменного согласия коллегиальными органами управления образовательной организации, предусмотренными Уставом соответствующей образовательной организации.

Самовыдвижение участников не допускается.

2.3. Педагогический работник, получивший премию Губернатора автономного округа, имеет право повторно участвовать в отборе не ранее чем через 5 лет. Исчисление пятилетнего срока начинается с 1 января года, следующего за годом участия в отборе.

2.4. Для участия в отборе педагогические работники предоставляют в муниципальную комиссию/ комиссию образовательной организации (для государственных и частных образовательных организаций) в электронной папке с названием «Документы для участия в отборе_ФИО_Муниципальное образование») следующий комплект документов:

а) заявку педагогического работника на участие в отборе (*приложение 2 к настоящему Порядку*);

б) согласие педагогического работника на обработку персональных данных (*приложение 3 к настоящему Порядку*);

в) копию решения (выписку из решения) коллегиального органа управления образовательной организации о выдвижении педагогического работника на участие в отборе;

г) копию документа (документов) о соответствующем уровне профессионального образования, заверенную руководителем образовательной организации;

д) копию трудовой книжки педагогического работника и (или) сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации, заверенные руководителем образовательной организации;

е) копию документа, подтверждающего объём выполняемой работы (нагрузки) педагогического работника не менее чем на 1 ставку заработной платы по основному месту работы, заверенную руководителем образовательной организации;

ж) справку о профессиональных достижениях претендента, соответствующих критериям, предусмотренным разделом III Положения, утвержденного Постановлением Губернатора, заверенную руководителем образовательной организации.

2.4.1. В электронной папке с названием «Документы для экспертизы_ФИО_Муниципальное образование» претенденты размещают в форматах PDF и DOCX (Word) следующие документы (материалы):

а) справку о профессиональных достижениях претендента, соответствующих критериям, предусмотренным разделом III Положения, утвержденного Постановлением Губернатора, заверенную руководителем образовательной организации;

б) документы и материалы о профессиональных достижениях претендента, подтверждающие показатели каждого из критериев (приложение к справке о профессиональных достижениях претендента), размещенные в облачных сервисах (Яндекс Диск, Облако Mail.ru и др.).

в) сведения о презентации общественности и профессиональному сообществу результатов деятельности претендента, достоверность которой должна быть документально подтверждена (приложение 3 к Правилам по подготовке документов);

Ссылка на документы и материалы о профессиональных достижениях претендента (приложение к справке о профессиональных достижениях) указываются:

в регистрационном листе технической экспертизы документов (*приложение 1 к настоящему Порядку*), подписанном руководителем муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования;

при заполнении претендентом регистрационной формы на сайте АУ «Институт развития образования» (<https://iro86.ru/>) в разделе «Мероприятия/Конкурсы».

3. Критерии отбора

3.1. Экспертная оценка результатов деятельности претендентов осуществляется региональной комиссией до 18 октября 2026 года в соответствии с критериями, указанными в разделе III Положения Постановления Губернатора:

3.1.1. Удовлетворенность участников образовательного процесса деятельностью претендента не ниже 95%, подтвержденная результатами анкетирования;

3.1.2. Создание претендентом условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети

с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным (общественно опасным) поведением);

3.1.3. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных;

3.1.4. Непрерывность профессионального развития претендента;

3.2. Отбор проводится на основании четырех перечисленных критериев, каждый из которых включает несколько показателей. Максимальное количество баллов по итогам отбора – 50.

3.3. Комплект документов и материалов изучается и оценивается тремя экспертами.

4. Сроки поведения отбора

4.1. С 7 сентября до 15 октября 2026 года:

– прием документов претендентов и проведение технической экспертизы муниципальными комиссиями/ комиссией образовательной организации (для государственных и частных образовательных организаций);

– направление муниципальными комиссиями/ комиссией образовательной организации (для государственных и частных образовательных организаций) документов претендентов, успешно прошедших техническую экспертизу, в региональную комиссию.

4.2. С 15 до 18 октября 2026 года – экспертная оценка результатов деятельности претендентов региональной комиссией;

4.3. С 19 октября до 20 октября 2026 года – подведение итогов отбора региональной комиссией.

5. Регламент проведения отбора

5.1. Претенденты представляют в муниципальную комиссию/ комиссию образовательной организации (для государственных и частных образовательных организаций) комплект документов, указанных в п. 2.4 Порядка.

5.2. Муниципальная комиссия/ комиссия образовательных организаций (для государственных и частных образовательных организаций) в срок до 15 октября 2026 года:

– проводит техническую экспертизу представленных документов претендентов в соответствии с регистрационным листом технической экспертизы документов (приложение 1 к настоящему Порядку);

– направляет документы претендентов, успешно прошедших техническую экспертизу, а также регистрационные листы технической экспертизы на адрес

электронной почты: mo@iro86.ru сопроводительным письмом с указанием в теме письма: «Премия Губернатора Югры_ФИО_муниципальное образование».

5.3. Претенденты, допущенные по итогам технической экспертизы к участию в отборе, осуществляют электронную регистрацию в срок до 15 октября 2026 года на официальном сайте АУ «Институт развития образования» (<https://iro86.ru/>) в разделе «Мероприятия/Конкурсы».

5.4. Документы претендентов, представленные с нарушениями требований и сроков, установленных Положением¹, не рассматриваются и не участвуют в отборе.

5.5. По результатам экспертной оценки документов претендентов региональная комиссия утверждает своим протоколом ранжированный список (рейтинг) претендентов (в числе которых 5 претендентов, набравших наибольшее количество баллов, по 1 в каждой номинации).

5.6. Победителям отбора на основании распоряжения Губернатора автономного округа присуждается премия в размере 500 000 рублей. Предоставление премии лучшим педагогам осуществляется за счет средств бюджета автономного округа в соответствии с государственной программой «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства автономного округа от 10 ноября 2023 года № 550-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования».

5.7. Всем претендентам, включенным в ранжированный список (рейтинг), оформляются электронные сертификаты об участии в отборе, которые размещаются на официальном сайте АУ «Институт развития образования» (<https://iro86.ru/>) в разделе «Мероприятия/Конкурсы».

¹ Положение о премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденное постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2021 года № 134 «О премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ

ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРОВЕДЕННОЙ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ
УРОВНЕ/ УРОВНЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И
ЧАСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ) ²

ФИО претендента _____

№ п/п	Наименование документа	Принят (указывается «да»)/ ссылки
1.	Заявка на участие в отборе	
2.	Согласие на обработку персональных данных	
3.	Копия решения (выписка из решения) коллегиального органа управления образовательной организации о выдвижении претендента на участие в отборе	
4.	Копия документа (документов) о соответствующем уровне профессионального образования, заверенная руководителем образовательной организации	
5.	Копия трудовой книжки педагога и (или) сведения о трудовой деятельности педагога, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации, заверенные руководителем образовательной организации	
6.	Копия документа, подтверждающего объем выполняемой работы (нагрузки), заверенная руководителем образовательной организации	
7.	Справка о профессиональных достижениях претендента, соответствующих критериям отбора, заверенная руководителем образовательной организации	
8.	Сведения о презентации общественности и профессиональному сообществу результатов деятельности претендента, достоверность которой должна быть документально подтверждена	
9.	Документы о профессиональных достижениях претендента, подтверждающие показатели каждого из критериев (приложение к справке о профессиональных достижениях претендента)	
10.	Ссылка на документы, подтверждающие профессиональные достижения педагога, размещенные в облачных сервисах (Яндекс Диск, Облако Mail.ru и др.)	Ссылка
Результат технической экспертизы		
<i>Примечание:</i> документы на бумажных носителях (оригиналы/заверенные копии) хранятся в органах местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, а также в государственных и частных образовательных организациях и направляются в случае запроса		

Руководитель муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования /
Руководитель государственной или частной образовательной организации:

_____/_____/_____

Дата проведения технической экспертизы: _____ М.П.

² Доступен для скачивания на официальном сайте АУ «Институт развития образования» (<https://iro86.ru/>) в разделе «Мероприятия/Конкурсы»

Заявка
на участие в отборе на присуждение премии Губернатора
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
НОМИНАЦИЯ (указывается название номинации)

Сведения о претенденте

Муниципальное образование _____
Ф.И.О. _____

Дата рождения _____

Место работы (полное наименование образовательной организации в соответствии с Уставом) _____

Должность _____

Квалификационная категория _____

Педагогический стаж _____

Стаж работы по специальности _____

Контактный телефон _____

Электронная почта _____

Подпись претендента _____ / _____

Сведения о заявителе

Наименование заявителя (включая организационно-правовую форму)

Ф.И.О. руководителя, должность _____

Подпись заявителя _____ / _____

М.П.

№ протокола и дата заседания органа по выдвижению претендента на участие в отборе

Дата подачи заявки _____

СОГЛАСИЕ
на обработку персональных данных

Я, _____
(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии))
проживающий(-ая) по адресу _____,

документ, удостоверяющий личность _____ серия _____ № _____,
выдан _____
(кем и когда выдан)

в соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», свободно, своей волей и в своем интересе даю согласие Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ОГРН 1028600515900, ИНН 8601009482, 628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12), Автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (ОГРН 1028600511290, ИНН 8601001660, 628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12, строение «А») на обработку (любое действие (операцию) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), блокирование, удаление, уничтожение) следующих персональных данных:

- фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии);
- номер контактного телефона или сведения о других способах связи;
- страховой номер индивидуального лицевого счета;
- идентификационный номер налогоплательщика;
- адрес регистрации и фактического проживания;
- иные персональные данные, необходимые для достижения целей, предусмотренных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Вышеуказанные персональные данные предоставляю для обработки в целях организации моего участия в отборе педагогических работников на присуждение премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Настоящее согласие действует со дня его подписания до момента исполнения обязательств по перечислению денежных средств.

фамилия, имя, отчество / _____
подпись
«__» _____ 2026 г.

**Правила по подготовке документов
в соответствии с критериями отбора педагогических работников на
присуждение премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры в 2026 году**

(далее – Правила по подготовке документов)

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящие правила разработаны в целях установления единых требований к комплекту документов и материалов, представляемых претендентами для участия в отборе на присуждение премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – отбор), и обеспечения объективности их экспертной оценки в соответствии с критериями, утвержденными постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2021 года №134.

1.2. Настоящие Правила устанавливают требования к структуре, содержанию и формату документов, подтверждающих профессиональные достижения педагогических работников, а также регламентируют порядок их формирования и представления в региональную комиссию по проведению отбора педагогических работников на присуждение премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – региональная комиссия).

1.3. Экспертная оценка проводится по критериям отбора на основании комплекта документов и материалов, перечень которых указан в постановлении Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2021 года № 134.

1.4. Претендент формирует документы и материалы в электронной папке с названием «Документы для экспертизы_ФИО_Муниципальное образование».

Документы и материалы в папке рекомендуется располагать и обозначать в последовательности согласно нумерации, используемой в экспертных листах ([приложения 1-5](#) к Положению о региональной комиссии по отбору).

2. Рекомендации по оформлению комплекта документов и материалов

2.1. Справка о профессиональных достижениях (далее – Справка) представляет собой один из ключевых и наиболее значимых документов, предоставляемых претендентом для проведения содержательной экспертизы. В указанном документе претендент раскрывает свои педагогические концепции и методологические принципы, а также представляет аргументированное обоснование достигнутых высоких результатов по основным направлениям и содержанию своей профессиональной деятельности.

2.1.1. Справка должна начинаться с титульного листа, оформленного в соответствии с образцом (*приложение 1 к настоящим Правилам*).

2.1.2. Основное содержание Справки раскрывается в соответствии с критериями отбора и подтверждается ссылками на документы.

2.1.3. Требования к оформлению Справки:

Объём не более 18 страниц, исключая приложения. Шрифт Times New Roman: основной текст – 12 кегль, текст в таблицах – 10 кегль; междустрочный интервал – одинарный; поля: сверху и снизу – 2 см., слева – 3 см., справа – 1,5 см.

Нумерация страниц производится в правом нижнем углу страницы.

Справка о профессиональных достижениях претендента должна быть заверена руководителем образовательной организации.

2.2. Документы и материалы о профессиональных достижениях претендента являются приложением к Справке.

2.2.1. Документами, подтверждающими профессиональные достижения педагога, служат: ссылки на авторские программы учебных курсов, конспекты открытых уроков и внеклассных мероприятий, сценарии фестивалей, конференций, семинаров; описание и результаты проектной, исследовательской и инновационной деятельности: справки о внедрении авторских методик, технологий, систем мониторинга качества образования; описания реализованных социальных, экологических или исследовательских проектов с указанием достигнутых результатов (например, победы учеников в олимпиадах, конкурсах, успешная сдача экзаменов); сертификаты участника/организатора грантовых программ, инновационных площадок; копии наградных удостоверений, грамоты, поощрения, благодарности, и т.д., достаточные для оценки претендента согласно критериям отбора и отражающие его деятельность.

2.2.2. Документы загружаются претендентом в облачные хранилища (Яндекс Диск, Облако Mail.ru и др.). Ссылки на них указываются в регистрационном листе технической экспертизы, а также на титульном листе Справки.

2.3. Сведения о презентации общественности и профессиональному сообществу результатов деятельности претендента (далее – публичная презентация). В публичной презентации претендент представляет информацию о выступлениях на мероприятиях (конференциях, семинарах, форумах, педагогических советах, мастер-классах) различного уровня с целью презентации и обобщения результатов собственного педагогического опыта.

2.3.1. В качестве документального подтверждения факта проведения публичной презентации могут быть представлены: ссылка на видеозапись выступления претендента, протокол, программа указанного мероприятия, сертификат, справка, благодарность, благодарственное письмо, положительные отзывы коллег, публикации в СМИ, на профессиональных интернет-платформах, а также иные документы, фиксирующие факт выступления.

2.3.2. Публичную презентацию рекомендуется представить в виде таблицы (*приложение 3 к настоящим Правилам*). В таблице необходимо указать дату и название мероприятия, его уровень (муниципальный, региональный, всероссийский), форму участия и вид подтверждающего документа с указанием ссылки на него. Это позволит членам региональной комиссии оперативно и объективно оценить масштаб и систематичность деятельности претендента по распространению своего педагогического опыта.

3. Описание критериев по номинациям

3.1. Номинация «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»

При подготовке Справки и представлении других материалов, содержащих информацию о профессиональных достижениях, педагог должен четко следовать критериям, указанным в экспертном листе. Каждый из четырех критериев сопровождается конкретными показателями, которые помогут педагогам структурировать информацию о своих достижениях за последние три года, а также подтвердить их документально.

Критерий 1. Удовлетворенность участников образовательного процесса деятельностью претендента не ниже 95%, подтвержденная результатами анкетирования (до 10 баллов).

Целью анкетирования является изучение удовлетворённости участников образовательного процесса качеством образовательной и воспитательной деятельности педагога (преподавателя) общеобразовательной организации. Уровень удовлетворенности деятельностью претендента:

Показатель 1.1. Соответствует требованиям Положения – от 95% до 100% (10 баллов)

Показатель 1.2. Не соответствует требованиям Положения – ниже 95 %
(0 баллов)

Выполнение данного критерия проверяется путем заполнения анкет участниками образовательного процесса. Анкеты заполняются обучающимися, посещающими образовательную организацию, являющимися учениками данного педагога (претендента), их родителями (законными представителями), коллегами педагога (претендента) по ссылке <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd1SNZSd5JnrmPUg-8ZCIsSRB4sWNM5B7sCwIqZGq4x5b4Rmw/viewform?usp=publish-editor>.

Для корректного подсчёта результатов каждый участник анкетирования может отправить ответ только один раз – система автоматически блокирует повторные отправки.

Содержание анкеты

(заполняется индивидуально, по ссылке:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd1SNZSd5JnrmPUg-8ZCIsSRB4sWNM5B7sCwIqZGq4x5b4Rmw/viewform?usp=publish-editor>)

ФИО педагога

Общеобразовательная организация

Фамилия, имя, отчество участника анкетирования

Класс, в котором обучается участник анкетирования

Вопросы анкеты:

Для обучающихся

~ *Уроки педагога всегда увлекательны и интересны?*

Да/ Нет

~ *В трудную минуту я всегда могу обратиться к педагогу?*

Да/ Нет

~ *В процессе обучения педагог учитывает мои способности и возможности?*

Да/ Нет

– *Педагог всегда интересуется мнением учеников?*

Да/ Нет

~ *Педагог достоин принять участие в отборе на премию Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры?*

Да/ Нет

Для родителей/законных представителей обучающихся

– Вы удовлетворены тем, как педагог дает обратную связь об успеваемости Вашего ребенка (через электронный дневник, личные беседы, собрания)?

Да / Нет

– Педагог создает безопасную и комфортную психологическую атмосферу, в которой Ваш ребенок не боится отвечать у доски и совершать ошибки?

Да / Нет

Педагог достоин принять участие в отборе на премию Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры?

Да/ Нет

Для коллег педагога (претендента)

– Педагог активно применяет современные образовательные технологии и эффективные методики преподавания?

Да / Нет

– На открытых уроках и занятиях данного педагога демонстрируются актуальные приемы вовлечения детей в учебный процесс, которые можно использовать в собственной практике?

Да / Нет

Педагог достоин принять участие в отборе на премию Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры?

Да/ Нет

* Настоящим даю согласие на обработку моих персональных данных, указанных в анкете (ФИО, место работы, должность, адрес электронной почты, телефон), в соответствии с Федеральным законом № 152-ФЗ «О персональных данных». Обработка включает сбор, систематизацию, хранение и использование данных исключительно в целях проведения анкетирования и обобщения результатов. Срок действия согласия — до достижения указанных целей. Я вправе отозвать согласие, направив письменное заявление оператору.

Критерий 2. Создание претендентом условий для адресной работы различными категориями обучающихся (до 10 баллов) (таблица 1).

Показатель 2.1. Создание педагогом условий для работы с одаренными детьми (2 балла);

Показатель 2.2. Создание педагогом условий для работы с детьми из семей мигрантов (2 балла);

Показатель 2.3. Создание педагогом условий для работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей (2 балла);

Показатель 2.4. Создание педагогом условий для работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья (2 балла);

Показатель 2.5. Создание педагогом условий для работы с детьми из социально неблагополучных семей, детьми, попавшими в трудные жизненные

ситуации (1 балл);

Показатель 2.6. Создание педагогом условий для адресной работы с детьми с девиантным (общественно опасным) поведением (1 балл).

По данному критерию учитывается наличие системной адресной работы педагога с различными категориями обучающихся за последние 3 учебных года.

Направлениями такой деятельности и соответственно оценочными показателями в рамках данного критерия может быть:

- наличие плана воспитательной работы, включающего особые подходы по индивидуальной адресной работе с различными категориями обучающихся (анализируется степень детализации данного плана, наличие нестандартных и интересных мероприятий);

- реализация мероприятий по индивидуальной адресной работе с различными категориями обучающихся (количество мероприятий, их вариативность), включая наличие индивидуального образовательного маршрута или индивидуальной программы развития с учетом личностных особенностей обучающихся на основании рекомендаций психологов, медицинских работников и других специалистов;

- консультирование неуспевающих или одаренных обучающихся, в т.ч. с использованием личного сайта (личной страницы на сайте образовательной организации); взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся; мониторинг учебных достижений, личностного роста, коррекции, реабилитации обучающихся с обязательным представлением результатов проводимой работы;

- социальное партнерство с различными общественными организациями, фондами (количество таких взаимодействий);

- положительные отзывы администрации образовательной организации о создании педагогом условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (количество таких отзывов и их разнообразие – от разных органов и организаций);

- положительные отзывы родителей (законных представителей) обучающихся о работе педагога с различными категориями обучающихся (количество и уникальность таких отзывов);

- посещение педагогом различных мероприятий, направленных на повышение квалификации в части приобретения новых специальных педагогических знаний по работе с различными категориями обучающихся (количество, вариативность таких мероприятий, обмен опытом);

- участие педагога в работе профильных лагерей (смен) (количественные показатели, периоды участия, количество профилей смен).

Таблица 1

Показатели 2.1 – 2.6. Создание претендентом условий для работы с различными категориями обучающихся за последние три учебных года			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Показатель 2.1. Создание педагогом условий для работы с одаренными детьми	Проекты, программы, индивидуальный образовательный маршрут, формы работы, мероприятия		
[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]			
Показатель 2.2. Создание педагогом условий для работы с детьми из семей мигрантов			
[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]			
Показатель 2.3. Создание педагогом условий для работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей			
[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]			
Показатель 2.4. Создание педагогом условий для работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья			
[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]			
Показатель 2.5. Создание педагогом условий для работы с детьми из социально неблагополучных семей, детьми, попавшими в трудные жизненные ситуации			
[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]			
Показатель 2.6. Создание педагогом условий для адресной работы с детьми с девиантным (общественно опасным) поведением)			
[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]			

Критерий 3. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных (до 20 баллов).

Внедрение новаторских образовательных технологий в деятельность педагогов общеобразовательных организаций требует комплексного подхода, способствующего созданию качественного образовательного процесса.

[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]

Показатель 3.1. Наличие практики (методики, технологии)

по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе (из опыта работы педагога в сравнении с аналогами или традиционными методиками, выделение нового, авторского) (до 10 баллов):

3.1.1. Описание педагогической практики (сравнение с аналогами или традиционными методиками, выделение нового, авторского), продукты, результаты, эффекты по итогам реализации практики (3 балла).

Для оценивания по настоящему критерию необходимо представить описание практики (методики, технологии) педагога по преподаваемому предмету, успешно реализуемой педагогом в общеобразовательной организации, получившей положительное заключение в профессиональном сообществе. Описание практики (методики, технологии) по преподаваемому предмету включает представление новаторского, авторского, сравнение с аналогами или традиционными методиками, технологиями. Следует представить достижения претендента при реализации данной практики (методики, технологии) за последние 3 года (положительная динамика образовательных результатов обучающихся, наличие победителей и призеров регионального и федерального уровней всероссийской олимпиады школьников, высокие показатели обучающихся по результатам оценочных процедур и др.), их подтверждение (продукты, результаты, эффекты по итогам реализации практики (методики, технологии)).

Для подтверждения претендентом могут быть представлены учебно-методические пособия (содержат материалы по методике преподавания, изучения предмета, его раздела, части к преподаваемому предмету), дидактические пособия, учебно-методические комплекты (УМК), электронные образовательные ресурсы (онлайн-платформы, тренажёры, которые способствуют высоким результатам обучения по предмету), авторские методики и технологии преподавания предмета (описание новаторских подходов к обучению). Представление подтверждающих материалов или активных ссылок на них обязательно. Представленные претендентом материалы должны обладать достаточной степенью уникальности (проверка в системе «Антиплагиат», не менее 70%) и быть разработанными на основе обобщения результатов собственного опыта.

Материалы и документы должны иметь положительные отзывы, оценки на уровне образовательной организации/муниципального образования/учебно-методического объединения в системе общего образования автономного округа/научно-методических, предметно-методических журналов федерального уровня. Информация об актуальности, системности, технологичности, соответствии содержания виду методической разработки,

апробации, её результативности прописывается в тексте аналитической справки.

3.1.2. Наличие публикаций по теме практики (методики, технологии) (приложение 2 к Правилам по подготовке документов) (2 балла).

3.1.3. Распространение собственного педагогического опыта, соответствующего теме практики (в форме регулярных (ежегодных или в течение года) мастер-классов, семинаров, проведения занятий на курсах повышения квалификации, в том числе через Интернет; участие в конференциях) (3 балла) (таблица 2).

Таблица 2

Показатель 3.1. Распространение собственного педагогического опыта за последние три учебных года			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
	Сроки, территория, образовательная организация, категория и контингент участников, тема мероприятия, обучающая организация		
Муниципальный уровень			
Проведение мастер-классов, семинаров, наставничество			
Проведение занятий на курсах ПК, в том числе через Интернет			
Участие в конференциях (темы доклада)			
Обобщение и распространение опыта (с указанием темы)			
Другое			
[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]			
Региональный /окружной уровень			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
	Сроки, территория, образовательная организация, категория и контингент участников, тема мероприятия, обучающая организация		
Проведение мастер-классов, семинаров			
Проведение занятий на курсах ПК, в том числе через Интернет			
Участие в конференциях (темы доклада)			
Обобщение и распространение опыта (с указанием темы)			
Другое			
[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]			
Федеральный уровень			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
	Сроки, территория, образовательная организация, категория и контингент участников, тема мероприятия, обучающая организация		

Проведение мастер-классов, семинаров			
Проведение занятий на курсах ПК, в том числе через Интернет			
Участие в конференциях (темы доклада)			
Обобщение и распространение опыта (с указанием темы)			
Другое			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			

3.1.4. Наличие последователей, то есть коллег, работающих по практике (методике, технологии) данного педагога или активно использующих отдельные её элементы (2 балла) (таблица 3).

Таблица 3

Показатель 1.4. Наличие последователей, коллег, работающих по практике (методике, технологии) данного педагога или активно использующих отдельные ее элементы			
№ п/п	Ф.И.О. последователя	Должность и место работы, территория, субъект РФ	Какие идеи, практические методы, приемы, технологии и др. адаптируются и внедряются и за какой период; формы совместной работы
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			

Показатель 3.2. Эффективное использование различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных (до 10 баллов) (таблица 4).

По данному показателю учитывается: опыт эффективного использования современных образовательных технологий, дистанционного образовательного или электронного обучения для организации образовательного процесса (участие в сетевых сообществах, создание собственных цифровых образовательных ресурсов, использование сервиса сети Интернет, использование мультимедийных учебно-методических комплексов, создание собственного Интернет-ресурса, создание дистанционных курсов для повышения качества образовательной деятельности и воспитания обучающихся). Очень важно показать результативность собственной системы использования технологий в процессе обучения предмету, как на уровне предметных результатов, так и на уровне личностных и метапредметных результатов обучающихся.

При оценивании по данному показателю учитывается:

3.2.1. Активное использование современных образовательных

технологий, в том числе проектных, исследовательских технологий в образовательном процессе (показать в таблице через реализуемые программы, планы, модули по предмету в рамках урочной и внеурочной деятельности) (до 2 баллов).

3.2.2. Разработка и использование новых цифровых образовательных ресурсов, методов фиксации и оценивания учебных достижений средствами ИКТ (перечень ресурсов, методики или инструментарий оценивания и др.) (до 2 баллов).

3.2.3. Интеграция современных образовательных технологий в образовательную деятельность по преподаваемому предмету (модель/программа (проект) интеграции, чек-лист, разработанные претендентом) (до 3 баллов).

3.2.4. Обоснованность, уместность и результативность использования современных образовательных технологий, подтвержденная описанием и справкой по проведенной апробации или научным исследованием (до 3 баллов).

Таблица 4

Показатель 3.2. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
3.2.1. Активное использование современных образовательных технологий, в том числе проектных, исследовательских технологий в образовательном процессе (показать в таблице через реализуемые программы, планы, модули по предмету в рамках урочной и внеурочной деятельности)			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
3.2.2. Разработка и использование новых цифровых образовательных ресурсов, методов фиксации и оценивания учебных достижений средствами ИКТ (перечень ресурсов, методики или инструментарий оценивания и др.)			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
3.2.3. Интеграция современных образовательных технологий в образовательную деятельность по преподаваемому предмету (модель / программа (проект) интеграции, чек-лист, разработанные претендентом)			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
3.2.4. Обоснованность, уместность и результативность использования современных образовательных технологий, подтвержденная			

описанием и справкой по проведенной апробации или научным исследованием			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			

Критерий 4. Непрерывность профессионального развития претендента (до 10 баллов).

Данный критерий характеризует стремление педагога к постоянному повышению и развитию своей профессиональной компетентности, возможности для профессионального роста, обновлению профессиональных знаний. Показателями его служат: своевременное повышение квалификации (за последние 3 года); выступление на научно-практических конференциях, семинарах, курсах и т.д.; участие в работе профессиональных объединений, творческих групп; результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных профессиональных конкурсах, проводимых под эгидой органов управления образованием; участие в экспертной деятельности на разных уровнях (в предметной комиссии основного государственного экзамена, единого государственного экзамена, государственного выпускного экзамена, экспертной группе по аттестации педагогических кадров, в составе жюри олимпиад, конкурсов, соревнований, смотров и др.); наличие ученой степени, получение второго высшего педагогического образования с присвоением квалификации «Магистр» или послевузовского образования (аспирантура, докторантура).

В качестве документального подтверждения являются: копии документов о прохождении претендентом курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки; документальным подтверждением публичной презентации претендента может выступать видеозапись выступления педагога на общественно-значимом мероприятии, протокол данного мероприятия, сертификат, справка, благодарность, благодарственное письмо, отзывы; копии свидетельств (или других документов), подтверждающих участие претендента в муниципальных, региональных, всероссийских профессиональных конкурсах; документ, подтверждающий обучение претендента в аспирантуре (докторантуре) в период проведения отбора, наличие квалификации «Магистр», ученой степени и (или) ученого звания.

При оценивании по данному критерию учитываются:

Показатель 4.1. Своевременное повышение квалификации (за последние 3 года) с указанием количества часов и наименований программ повышения квалификации, дополнительное образование (смежным специальностям), профессиональные и научные стажировки (2 балла) (таблица 5).

Показатель 4.2. Активное участие в обучающих и научно-практических семинарах, курсах, конференциях разного уровня (спецкурсы, стажировки, вебинары, онлайн-консультирование, мастер-классы, дискуссионные площадки, круглые столы, индивидуальный план профессионального развития и др.) (до 3 баллов) (таблица 5).

Таблица 5

Непрерывность профессионального развития педагога Показатели 4.1-4.2. Повышение квалификации (за последние три учебных года)			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Показатель 4.1. Повышение квалификации			
Тема курсов			
Сроки и место прохождения			
Объём часов по УП			
Обучающая организация дополнительного профессионального образования (полное наименование согласно документу о ПК)			
№ удостоверения			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Показатель 4.2. Активное участие в научно-практических конференциях и семинарах разного уровня			
Тема мероприятия			
Место проведения			
Сроки проведения			
Другие формы ПК: стажировки, тренинги, план проф. саморазвития, обучение в магистратуре; получение второго высшего образования и др.			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			

Показатель 4.3. Результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах профессионального мастерства (до 3 баллов) (таблица 6).

Таблица 6

Непрерывность профессионального развития педагога Показатель 4.3. Результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах профессионального мастерства за последние три учебных года			
Полное название конкурса, место и сроки проведения, результаты участия (участник, лауреат, призер, победитель, абсолютный победитель, победитель номинации, обладатель гран-при, другое)	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Муниципальный уровень			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			

Региональный уровень			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Федеральный уровень			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			

Показатель 4.4. Наличие государственных и ведомственных наград, званий и поощрений (до 2 баллов) (таблица 7).

Таблица 7

Непрерывность профессионального развития педагога		
Показатель 4.4. Наличие государственных и ведомственных наград, званий и поощрений		
2023-2024	2024-2025	2025-2026
Муниципальный уровень		
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>		
Региональный уровень		
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>		
Федеральный уровень		
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>		

3.2. Номинация «Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации»

При подготовке Справки и представлении других материалов, содержащих информацию о профессиональных достижениях, педагог должен четко следовать критериям, указанным в экспертном листе. Каждый из четырех критериев сопровождается конкретными показателями, которые помогут воспитателям структурировать информацию о своих достижениях за последние три года, а также подтвердить их документально.

Критерий 1. Удовлетворенность участников образовательного процесса деятельностью претендента не ниже 95%, подтвержденная результатами анкетирования (до 10 баллов).

Целью анкетирования является изучение удовлетворённости участников образовательного процесса качеством образовательной и воспитательной деятельности педагога.

Уровень удовлетворенности деятельностью претендента:

Показатель 1.1. Соответствует требованиям Положения – от 95% до 100% (10 баллов)

Показатель 1.2. Не соответствует требованиям Положения – ниже 95 % (0 баллов)

Выполнение данного критерия проверяется путем заполнения анкет участниками образовательного процесса. Анкеты заполняются родителями (законными представителями) обучающихся, посещающих образовательную организацию, и являющихся воспитанниками педагога (претендента), коллегами педагога (претендента) по ссылке https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdD46Qg2fkehSxgIaVF0pA_pF4jWHkRJSxgpID4J47kdnYsUw/viewform?usp=publish-editor.

Для корректного подсчёта результатов каждый участник анкетирования может отправить ответ только один раз – система автоматически блокирует повторные отправки.

Содержание анкеты:

(заполняется индивидуально, по ссылке:
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdD46Qg2fkehSxgIaVF0pA_pF4jWHkRJSxgpID4J47kdnYsUw/viewform?usp=publish-editor)
ФИО педагога (воспитателя)
Дошкольная образовательная организация
Фамилия, имя, отчество участника анкетирования
Место работы, должность
Контактная информация (адрес электронной почты, телефон)

Фамилия, имя, отчество ребенка, группа

Вопросы анкеты:

Для родителей/законных представителей обучающихся

– *Удовлетворены ли Вы профессионализмом и компетентностью педагога (воспитателя)?*

Да / Нет

– *Педагог (воспитатель) своевременно и в доступной форме информирует Вас об успехах и трудностях Вашего ребенка в детском саду?*

Да/ Нет

– *Проводятся ли в группе совместные мероприятия с участием родителей, детей и педагога?*

Да/ Нет

– *При обращении к педагогу (воспитателю) Вы получаете педагогическую помощь в затруднительной ситуации?*

Да/ Нет

– *Как Вы считаете, педагог (воспитатель) учитывает индивидуальные особенности Вашего ребёнка в образовательном процессе?*

Да/ Нет

– *Педагог (воспитатель) достоин принять участие в отборе на премию Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры?*

Да/ Нет

Для коллег педагога (претендента)

– *Участвует ли педагог (воспитатель) в жизни всего детского сада (готовит выставки, помогает в организации утренников для других групп, входит в состав творческих групп, участвует в работе педагогического совета и методических объединений, предлагает инициативы по улучшению работы детского сада)?*

Да / Нет

– *Педагог (воспитатель) владеет современными игровыми технологиями и методически грамотно организует детскую деятельность?*

– *Готовы ли Вы обратиться к данному коллеге за профессиональным советом?*

Да / Нет

– *Педагог (воспитатель) достоин принять участие в отборе на премию Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры?*

Да/ Нет

*Настоящим даю согласие на обработку моих персональных данных, указанных в анкете (ФИО, место работы, должность, адрес электронной почты, телефон), в соответствии с Федеральным законом № 152-ФЗ «О персональных данных». Обработка включает сбор, систематизацию, хранение и использование данных исключительно в целях проведения анкетирования и обобщения результатов. Срок действия согласия — до достижения указанных целей. Я вправе отозвать согласие, направив письменное заявление оператору

Критерий 2. Создание претендентом условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (до 10 баллов) (таблица 1).

При оценивании по данному показателю учитываются условия, необходимые для создания социальной ситуации развития детей, соответствующей специфике дошкольного возраста (п.3.2.5. федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования):

Показатель 2.1. Создание условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащим к разным социальным слоям (неполная семья, многодетная семья, патронатная семья, дети из социально неблагополучных семей, дети родителей с инвалидностью и др.) (4 балла);

Показатель 2.2. Создание условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащим к разным национально-культурным, религиозным общностям (3 балла);

Показатель 2.3. Создание условий для работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья) (3 балла).

Наличие плана реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья; наличие индивидуальной программы реабилитации и абилитации ребенка-инвалида.

Наличие индивидуальных образовательных маршрутов с учетом способностей и интересов воспитанников (вариативность форм и содержания работы, поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности: игровой, исследовательской, проектной, познавательной и т.д.).

Реализация мероприятий, поощряющих сотрудничество и развитие социального взаимодействия между детьми; использование технологий и методов, помогающих детям с особыми образовательными потребностями;

Взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам образования ребенка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьей на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи.

Таблица 1

Создание педагогом условий для адресной работы с различными категориями обучающихся за последние три учебных года			
Показатели 2.1 – 2.3.			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Показатель 2.1. Создание условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным социальным слоям (неполная семья, многодетная семья, патронатная семья, дети из социально неблагополучных семей, дети родителей с инвалидностью и др.)	Проекты, программы, индивидуальный образовательный маршрут, формы работы, мероприятия		
[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]			
Показатель 2.2. Создание условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям			
[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]			
Показатель 2.3. Создание условий для работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья)			
[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]			

Критерий 3. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных (до 20 баллов).

Данный критерий оценивает способность (педагога) воспитателя дошкольной образовательной организации не просто следовать установленным программам, а творчески подходить к образовательному процессу, внедряя различные новаторские образовательные технологии, для повышения его эффективности. Раскрытие этого критерия требует детального описания

конкретных технологий, их интеграции в ежедневную практику и демонстрации измеримых результатов.

Показатель 3.1. Наличие педагогической практики (методики, технологии), обеспечивающей реализацию федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, федеральной образовательной программы дошкольного образования (сравнение с аналогами или традиционными методиками, выделение нового, авторского) (до 10 баллов):

3.1.1 Описание педагогической практики (сравнение с аналогами или традиционными методиками, выделение нового, авторского), продукты, результаты, эффекты по итогам реализации практики (3 балла).

Для оценивания по данному показателю необходимо представить описание одной, наиболее значимой, с точки зрения претендента, педагогической практики (методики, технологии) в форме объемной публикации, описывающей целостную, научно и методически обоснованную систему работы. Педагогическая практика должна успешно реализовываться педагогом в образовательной организации и строиться на глубоком осмыслении существующих проблем в образовании и поиске собственных, уникальных путей их решения.

В описании должны быть отражены достижения претендента за последние 3 года, их подтверждение (продукты, результаты, эффекты по итогам реализации практики)

[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]

3.1.2 Наличие публикаций по теме педагогической практики (2 балла).

В рамках данного показателя учитываются следующие формы авторских научных и методических работ: статьи, тезисы докладов, методические пособия, рекомендации, разработки уроков или внеклассных мероприятий и др. Работы могут быть размещены на образовательных порталах или опубликованы в профессиональных периодических изданиях (печатных и электронных), а также в сборниках материалов всероссийских; международных, региональных и межрегиональных научно-практических конференций, организованных государственными или муниципальными учреждениями образования и науки.

Не оцениваются публикации на интернет-порталах и сайтах, не вызывающих доверия из-за отсутствия независимой экспертизы и подтверждения практической значимости представленного педагогического опыта (*интернет-платформы, предоставляющие услуги по размещению материалов за плату без обязательного рецензирования (например, «авторские» сайты, публикации в блогах, на личных страницах и форумах, если*

они не являются официальными сетевыми изданиями с регистрацией в качестве средств массовой информации).

Подтвердить информацию о публикациях необходимо активными ссылками или копиями страницы титульного листа; страницы, где указана тема публикации автора и страницы с выходными данными издания.

Образец оформления опубликованных работ представлен в Приложении 2 к Правилам по подготовке документов.

3.1.3 Распространение собственного педагогического опыта, соответствующего теме педагогической практики (в форме регулярных (ежегодных или в течение года) мастер-классов, семинаров, проведения занятий на курсах повышения квалификации, в том числе через Интернет; участие в конференциях) (3 балла).

Раскрывая данный показатель, необходимо в табличном формате представить сведения о публичной презентации претендента за последние три года (приложение 3 к Правилам по подготовке документов)

3.1.4 Наличие последователей, т.е. коллег, работающих по педагогической практике данного педагога или активно использующих отдельные её элементы (2 балла).

Данный показатель отражает востребованность и признание в профессиональном сообществе педагогической практики претендента. Информацию о наличии последователей следует оформить в виде таблицы (приложение 4 к Правилам по подготовке документов).

[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]

Показатель 3.2. Эффективное использование различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных (до 10 баллов) (таблица 2).

При оценивании по данному показателю учитывается:

3.2.1. активное использование личностно-ориентированных, обучающих, воспитательных, развивающих, исследовательских, информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих методик и технологий в образовательном процессе (2 балла);

3.2.2. разработка и использование интерактивных курсов и игр, способствующих развитию ключевых навыков у детей (коммуникация, логическое, критическое и творческое мышление, физическая активность и моторика, социальные навыки и т.д.) (2 балла);

3.2.3. интеграция современных технологий в образовательный процесс (3 балла);

3.2.4. обоснованность, уместность и результативность использования современных образовательных технологий, подтвержденная описанием и справкой по проведенной апробации или научным исследованием (3 балла).

Таблица 2

Показатели 3.2 Эффективное использование различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
3.2.1. Активное использование личностно-ориентированных, обучающих, воспитательных, развивающих, исследовательских, информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих методик и технологий в образовательном процессе (раскрыть показатель через описание занятий, игровой деятельности, мастер-классов, индивидуального образовательного маршрута, мероприятия)			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			
3.2.2. Разработка и использование интерактивных курсов и игр, способствующих развитию ключевых навыков у детей (коммуникация, логическое, критическое и творческое мышление, физическая активность и моторика, социальные навыки и т.д.) (перечень ресурсов, методики или инструментарий оценивания)			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			
3.2.3. Интеграция современных технологий в образовательный процесс (раскрыть показатель через примеры технологий, цифровые ресурсы, модель интеграции, разработанную претендентом)			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			
3.2.4. Обоснованность, уместность и результативность использования современных образовательных технологий, подтвержденная описанием и справкой по проведенной апробации или научным исследованием			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			

Критерий 4. Непрерывность профессионального развития педагога за последние три учебных года (до 10 баллов).

Данный критерий характеризует стремление педагога к постоянному повышению и развитию своей профессиональной компетентности, возможности для профессионального роста, обновлению профессиональных знаний. Показателями его служат: своевременное повышение квалификации (за последние 3 года); выступление на научно-практических конференциях, семинарах, курсах и т.д.; участие в работе профессиональных объединений, творческих групп; результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных профессиональных конкурсах, проводимых под эгидой органов управления образованием; участие в экспертной деятельности на разных уровнях (экспертной группе по аттестации педагогических кадров, в составе жюри олимпиад, конкурсов, соревнований, смотров и др.); получение высшего

педагогического образования или послевузовского образования (аспирантура, докторантура), наличие ученой степени.

В качестве документального подтверждения являются: копии документов о прохождении претендентом курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки; документальным подтверждением публичной презентации претендента может выступать видеозапись выступления педагога на общественно-значимом мероприятии, протокол данного мероприятия, сертификат, справка, благодарность, благодарственное письмо, отзывы; копии свидетельств (или других документов), подтверждающих участие претендента в муниципальных, региональных, всероссийских профессиональных конкурсах; диплом о высшем образовании; документ, подтверждающий обучение претендента в аспирантуре (докторантуре) в период проведения отбора, наличие ученой степени и (или) ученого звания.

При оценивании по данному критерию учитываются:

Показатель 4.1. Своевременное повышение квалификации (за последние 3 года) с указанием количества часов и наименований программ повышения квалификации, дополнительное образование (по смежным специальностям), профессиональные и научные стажировки (2 балла) (таблица 3).

Показатель 4.2. Активное участие в обучающих и научно-практических семинарах, курсах, конференциях разного уровня (спецкурсы, стажировки, вебинары, онлайн-консультирование, мастер-классы, дискуссионные площадки, круглые столы, индивидуальный план профессионального развития и др.) за последние 3 года (3 балла) (таблица 3).

Таблица 3

Непрерывность профессионального развития педагога за последние три учебных года			
Показатели 4.1-4.2.			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Показатель 4.1. Своевременное повышение квалификации (документальным подтверждением являются: копии документов о прохождении претендентом курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки)			
Тема курсов			
Сроки и место прохождения			
Объём часов по УП			
Обучающая организация дополнительного профессионального образования (полное наименование согласно документу о ПК)			
№ удостоверения			
[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]			

Другие формы ПК: стажировки, тренинги, план проф. саморазвития, получение высшего образования и др.			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			
Показатель 4.2. Активное участие в обучающих и научно-практических семинарах, курсах, конференциях разного уровня			
Тема мероприятия			
Место проведения			
Сроки проведения			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			

Показатель 4.3. Результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах профессионального мастерства за последние три учебных года (3 балла) (таблица 4).

Таблица 4

Непрерывность профессионального развития педагога за последние три учебных года			
Показатель 4.3. Результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах профессионального мастерства за последние три учебных года			
Полное название конкурса, место и сроки проведения, результаты участия (участник, лауреат, призер, победитель, абсолютный победитель, победитель номинации, обладатель гран-при, другое) <i>(документальным подтверждением являются: копии сертификатов, дипломов (или других документов), подтверждающих участие претендента в муниципальных, региональных, всероссийских профессиональных конкурсах)</i>	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Муниципальный уровень			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			
Региональный уровень			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			
Федеральный уровень			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			

Показатель 4.4. Наличие государственных и ведомственных наград, званий и поощрений (2 балла) (таблица 5).

Таблица 5

Показатель 4.4. Наличие государственных и ведомственных наград, званий и поощрений (до 10 баллов) (документальным подтверждением являются: копия приказа или выписка из приказа о награждении; копия наградного удостоверения и др.)		
2023-2024	2024-2025	2025-2026
Муниципальный уровень		
[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]		
Региональный уровень		
[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]		
Федеральный уровень		
[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]		

3.3. Номинация «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей»

При подготовке Справки и представлении других материалов, содержащих информацию о профессиональных достижениях, педагог должен четко следовать критериям, указанным в экспертном листе. Каждый из четырех критериев сопровождается конкретными показателями, которые помогут педагогам структурировать информацию о своих достижениях за последние три года, а также подтвердить их документально.

Критерий 1. Удовлетворенность участников образовательного процесса деятельностью претендента не ниже 95%, подтвержденная результатами анкетирования (до 10 баллов).

Целью анкетирования является изучение удовлетворённости участников образовательного процесса качеством образовательной и воспитательной деятельности педагога.

Уровень удовлетворенности деятельностью претендента:

Показатель 1.1. Соответствует требованиям Положения – от 95% до 100% (10 баллов)

Показатель 1.2. Не соответствует требованиям Положения – ниже 95 % (0 баллов)

Выполнение данного критерия проверяется путем заполнения анкет участниками образовательного процесса. Анкеты заполняются обучающимися, посещающими образовательную организацию, являющимися учениками данного педагога (претендента), их родителями (законными представителями), коллегами педагога (претендента) по ссылке <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfeF8HOkVoSvsXOnWGjz006Ak0XVWLp0OuiPgmDiQ37nEdeiw/viewform?usp=publish-editor>.

Для корректного подсчёта результатов каждый участник анкетирования может отправить ответ только один раз – система автоматически блокирует повторные отправки.

Содержание анкеты:

(заполняется индивидуально, по ссылке:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfeF8HOkVoSvsXOnWGjz006Ak0XVWLp0OuiPgmDiQ37nEdeiw/viewform?usp=publish-editor>)

ФИО педагога

Организация, реализующая дополнительное образование

Фамилия, имя, отчество участника анкетирования

Вопросы анкеты:

Для обучающихся

Занятия педагога всегда увлекательны и интересны?

Да/Нет

В трудную минуту я всегда могу обратиться к педагогу?

Да/ Нет

В процессе обучения педагог учитывает мои способности и возможности?

Да/ Нет

Педагог всегда интересуется мнением обучающихся?

Да/ Нет

Педагог достоин принять участие в отборе на премию Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры?

Да/ Нет

Для родителей/законных представителей обучающихся

– Видите ли Вы прогресс ребенка в развитии на занятиях, реализуемых педагогом?

Да / Нет

– Педагог помогает ребенку преодолевать трудности (например, страх сцены перед выступлением или неудачи на первых тренировках), сохраняя его мотивацию продолжать занятия?

Да / Нет

– Вы порекомендуете занятия с данным педагогом своим друзьям и знакомым?

Да / Нет

Педагог достоин принять участие в отборе на премию Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры?

Да/ Нет

Для коллег педагога (претендента)

– Данный педагог демонстрирует стабильно высокие результаты своих воспитанников на конкурсах, фестивалях, олимпиадах, выставках и др.?

Да / Нет

– Педагог обладает высоким уровнем профессиональных компетенций в рамках своего направления педагогической деятельности?

Да / Нет

Педагог достоин принять участие в отборе на премию Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры?

Да/ Нет

** Настоящим даю согласие на обработку моих персональных данных, указанных в анкете (ФИО, место работы, должность, адрес электронной почты, телефон), в соответствии с Федеральным законом № 152-ФЗ «О персональных данных». Обработка включает сбор, систематизацию, хранение и использование данных исключительно в целях проведения анкетирования и обобщения результатов. Срок действия согласия — до достижения указанных целей. Я вправе отозвать согласие, направив письменное заявление оператору.*

Критерий 2. Создание претендентом условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (до 10 баллов, с учетом охвата различных категорий обучающихся и направлений деятельности) (таблица 1):

Показатель 2.1. Создание педагогом условий для работы с одаренными детьми (2 балла);

Показатель 2.2. Создание педагогом условий для работы с детьми из семей мигрантов (2 балла);

Показатель 2.3. Создание педагогом условий для работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей (2 балла);

Показатель 2.4. Создание педагогом условий для работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья (2 балла);

Показатель 2.5. Создание педагогом условий для работы с детьми из социально неблагополучных семей, детьми, попавшими в трудные жизненные ситуации (1 балл);

Показатель 2.6. Создание педагогом условий для адресной работы с детьми с девиантным (общественно опасным) поведением (1 балл).

Направлениями такой деятельности в рамках данного критерия может быть:

- индивидуализация обучения: проведение диагностических мероприятий для выявления интересов, способностей и потребностей обучающихся, разработка индивидуальных образовательных планов для каждого обучающегося, учитывающих его сильные и слабые стороны; наличие индивидуального образовательного маршрута или индивидуальной программы развития с учетом личностных особенностей обучающихся на основании рекомендаций психологов, медицинских работников и других специалистов;

- дифференцированный подход: создание групп по интересам и уровню подготовки для более эффективного обучения, адаптация учебных задач в зависимости от уровня знаний и умений детей;

- создание поддерживающей среды;

- консультирование обучающихся, в т.ч. с использованием личного сайта (личной страницы на сайте образовательной организации); взаимодействие

с родителями (законными представителями) обучающихся; мониторинг учебных достижений, личностного роста, коррекции, реабилитации обучающихся с обязательным представлением результатов проводимой работы;

– социальное партнерство с различными общественными организациями, фондами (количество таких взаимодействий);

– положительные отзывы администрации образовательной организации о создании педагогом условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (количество таких отзывов и их разнообразие – от разных органов и организаций);

– положительные отзывы родителей (законных представителей) обучающихся о работе педагога с различными категориями обучающихся (количество и уникальность таких отзывов);

– посещение педагогом различных мероприятий, направленных на повышение квалификации в части приобретения новых специальных педагогических знаний по работе с различными категориями обучающихся (количество, вариативность таких мероприятий, обмен опытом);

– участие педагога в работе профильных лагерей (смен) (количественные показатели, периоды участия, количество профилей смен).

Таблица 1

Создание педагогом условий для работы с различными категориями обучающихся за последние три учебных года			
Показатели 2.1 – 2.6.			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Показатель 2.1. Создание педагогом условий для работы с одаренными детьми	Проекты, программы, индивидуальный образовательный маршрут, формы работы, мероприятия		
[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]			
Показатель 2.2. Создание педагогом условий для работы с детьми из семей мигрантов			
[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]			
Показатель 2.3. Создание педагогом условий для работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей			
[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]			

Показатель 2.4. Создание педагогом условий для работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			
Показатель 2.5. Создание педагогом условий для работы с детьми из социально неблагополучных семей, детьми, попавшими в трудные жизненные ситуации			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			
Показатель 2.6. Создание педагогом условий для адресной работы с детьми с девиантным (общественно опасным) поведением)			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			

Критерий 3. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных (до 20 баллов).

Показатель 3.1. Наличие практики (передового педагогического опыта) дополнительного образования, направленной на развитие у обучающихся компетенций, формирующих инновационное, критическое и изобретательское мышление на основе технологий проектного управления, и соответствующей одному из четырех содержательно-тематических направлений: инженерные технологии, биотехнологии, гуманитарные технологии, современные технологии в области искусств, имеющей положительное заключение в профессиональном сообществе (до 10 баллов).

При оценивании по данному показателю учитываются:

3.1.1. Направленность практики на решение актуальных задач системы дополнительного образования. Инновационный характер практики (новизна, нестандартность, оригинальность) (до 2 баллов).

3.1.2. Наличие необходимых средств и способов реализации практики (этапы, технологии, механизмы, условия, организационная модель, ресурсы) (до 2 баллов).

3.1.3. Наличие конкретных и подтвержденных результатов реализации практики (до 2 баллов).

3.1.4. Наличие публикаций по теме педагогической практики (до 2 баллов).

3.1.5. Распространение собственного педагогического опыта, соответствующего теме практики (в форме регулярных (ежегодных или в течение года) мастер-классов, семинаров, проведения занятий на курсах

повышения квалификации, в том числе через Интернет; участие в конференциях) (1 балл).

3.1.6. Возможность использования представленного материала в опыте работы организаций дополнительного образования детей. Наличие последователей, т.е. коллег, работающих по практике данного педагога или активно использующих отдельные её элементы (1 балл).

Показатель 3.2. Эффективное использование различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных (до 10 баллов) (таблица 2).

При оценивании по данному показателю учитываются:

3.2.1. Активное использование цифровых технологий в практиках, направленных на развитие у обучающихся компетенций, формирующих инновационное, критическое и изобретательское мышление на основе технологий проектного управления, и соответствующих одному из четырех содержательно-тематических направлений: инженерные технологии, биотехнологии, гуманитарные технологии, современные технологии в области искусств. Методы фиксации и оценивания учебных достижений средствами ИКТ (до 2 баллов).

3.2.2. Персонализированный подход (до 2 баллов).

3.2.3. Интеграция современных технологий в образовательный процесс (до 3 баллов).

3.2.4. Обоснованность, уместность и результативность использования современных образовательных технологий, подтвержденная описанием и справкой по проведенной апробации или научным исследованием (до 3 баллов).

При оценивании по данному критерию учитывается: опыт эффективного использования дистанционных образовательных технологий или электронного обучения для организации образовательного процесса (участие в сетевых сообществах, создание собственных цифровых образовательных ресурсов, использование сервиса сети Интернет, использование мультимедийных учебно-методических комплексов, создание собственного сайта, создание дистанционных курсов и (или) системы для организации обучения детей и др.). Важно показать результативность собственной системы использования технологий в процессе обучения практики.

Таблица 2

Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных			
Показатели 3.2. Эффективное использование различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026

3.2.1. Активное использование цифровых технологий в практиках, направленных на развитие у обучающихся компетенций, формирующих инновационное, критическое и изобретательское мышление на основе технологий проектного управления, и соответствующих одному из четырех содержательно-тематических направлений: инженерные технологии, биотехнологии, гуманитарные технологии, современные технологии в области искусств (перечень ресурсов, использование цифровых инструментов и технологий, применение платформ, кейсов, создание портфолио и т.п.)			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			
3.2.2. Персонализированный подход			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			
3.2.3. Интеграция современных технологий в образовательный процесс (модель интеграции или технологическая карта, разработанная претендентом)			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			
3.2.4. Обоснованность, уместность и результативность использования современных образовательных технологий, подтвержденная описанием и справкой по проведенной апробации или научным исследованием			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			

Критерий 4. Непрерывность профессионального развития претендента (до 10 баллов).

Данный критерий характеризует стремление педагога к постоянному повышению и развитию своей профессиональной компетентности, возможности для профессионального роста, обновлению профессиональных знаний. Показателями его служат: своевременное повышение квалификации (за последние 3 года); выступление на научно-практических конференциях, семинарах, курсах и т.д.; участие в работе профессиональных объединений, творческих групп; результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных профессиональных конкурсах, проводимых под эгидой органов управления образованием; участие в экспертной деятельности на разных уровнях (в экспертной группе по аттестации педагогических кадров, в составе жюри олимпиад, конкурсов, соревнований, смотров и др.); наличие высшего педагогического образования или послевузовского образования (аспирантура, докторантура), наличие ученой степени.

В качестве документального подтверждения являются: копии документов о прохождении претендентом курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки; документальным подтверждением публичной презентации претендента может выступать видеозапись выступления педагога, протокол данного мероприятия, сертификат, справка, благодарность, благодарственное письмо, отзывы; копии свидетельств (или других документов), подтверждающих участие претендента в муниципальных, региональных, всероссийских профессиональных конкурсах; диплом о высшем образовании; документ, подтверждающий обучение претендента в аспирантуре (докторантуре) в период проведения отбора, наличие ученой степени и (или) ученого звания.

При оценивании по данному критерию учитываются:

Показатель 4.1. Своевременное повышение квалификации (за последние 3 года) с указанием количества часов и наименований программ повышения квалификации, дополнительное образование (смежным специальностям), профессиональные и научные стажировки (2 балла) (таблица 3).

Показатель 4.2. Активное участие в обучающих и научно-практических семинарах, курсах, конференциях разного уровня (спецкурсы, стажировки, вебинары, онлайн-консультирование, мастер-классы, дискуссионные площадки, круглые столы, индивидуальный план профессионального развития и др.) (за последние 3 года (до 3 баллов) (таблица 3).

Таблица 3

Непрерывность профессионального развития педагога			
Показатели 4.1-4.2.			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Показатель 4.1.			
Повышение квалификации			
Тема курсов			
Сроки и место прохождения			
Объём часов по УП			
Обучающая организация дополнительного профессионального образования (полное наименование согласно документу о ПК)			
№ удостоверения			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			
Показатель 4.2.			
Активное участие в научно-практических конференциях и семинарах разного уровня			
Тема мероприятия			
Место проведения			
Сроки проведения			
Другие формы ПК: стажировки, тренинги, план проф. саморазвития, обучение в			

магистратуре; получение высшего образования и др.			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			

Показатель 4.3. Результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах профессионального мастерства (до 3 баллов) (таблица 4).

Таблица 4

Непрерывность профессионального развития педагога Показатель 4.3. Результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах профессионального мастерства за последние три учебных года			
Полное название конкурса, место и сроки проведения, результаты участия (участник, лауреат, призер, победитель, абсолютный победитель, победитель номинации, обладатель гран-при, другое)	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Муниципальный уровень			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Региональный уровень			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Федеральный уровень			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			

Показатель 4.4. Наличие государственных и ведомственных наград, званий и поощрений (до 2 баллов) (таблица 5).

Таблица 5

Непрерывность профессионального развития педагога Показатель 4.4. Наличие государственных и ведомственных наград, званий и поощрений		
2023-2024	2024-2025	2025-2026
Муниципальный уровень		
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>		
Региональный уровень		
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>		
Федеральный уровень		
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>		

3.4. Номинация «Педагог-новатор»

При подготовке Справки и представлении других материалов, содержащих информацию о профессиональных достижениях, педагог должен четко следовать критериям, указанным в экспертном листе. Каждый из четырех критериев сопровождается конкретными показателями, которые помогут педагогам структурировать информацию о своих достижениях за последние три года, а также подтвердить их документально.

Критерий 1. Удовлетворенность участников образовательного процесса деятельностью претендента не ниже 95%, подтвержденная результатами анкетирования (до 10 баллов).

Целью анкетирования является изучение удовлетворённости участников образовательного процесса качеством образовательной и воспитательной деятельности педагога (преподавателя) общеобразовательной организации.

Уровень удовлетворенности деятельностью претендента:

Показатель 1.1. Соответствует требованиям Положения – от 95% до 100% (10 баллов)

Показатель 1.2. Не соответствует требованиям Положения – ниже 95 % (0 баллов)

Выполнение данного критерия проверяется путем заполнения анкет участниками образовательного процесса. Анкеты заполняются обучающимися, посещающими образовательную организацию, являющимися учениками данного педагога (претендента), их родителями (законными представителями), коллегами педагога (претендента) по ссылке <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd8oPKrMzNiXHjLmnKn1rCetpSiiUvrhttNu8B4tClyJHMWWA/viewform?usp=publish-editor>.

Для корректного подсчёта результатов каждый участник анкетирования может отправить ответ только один раз – система автоматически блокирует повторные отправки.

Содержание анкеты:

(заполняется индивидуально, по ссылке:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd8oPKrMzNiXHjLmnKn1rCetpSiiUvrhttNu8B4tClyJHMWWA/viewform?usp=publish-editor>)

Фамилия, имя, отчество педагога

Фамилия, имя, отчество участника анкетирования

Наименование общеобразовательной организации, класс

Вопросы анкеты:

Для обучающихся

Уроки педагога всегда увлекательны и интересны?

Да/ Нет

~ *В трудную минуту я всегда могу обратиться к педагогу?*

Да/ Нет

~ *В процессе обучения педагог учитывает мои способности и возможности?*

Да/ Нет

~ *Педагог всегда интересуется мнением учеников?*

Да/ Нет

~ *Педагог достоин принять участие в отборе на премию Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры?*

Да/ Нет

Для родителей/законных представителей обучающихся

– *Вы видите, что благодаря методам педагога Ваш ребенок стал более самостоятельным, креативным и/или научился решать нестандартные задачи?*

Да / Нет

– *Вы информированы об инновационных образовательных технологиях, используемых Педагогом в работе с Вашим ребенком?*

Да / Нет

– *Педагог создает среду, в которой Ваш ребенок не боится ошибаться при поиске новых решений, воспринимая неудачу как часть эксперимента, а не повод для плохой оценки?*

Да / Нет

~ *Педагог достоин принять участие в отборе на премию Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры?*

Да/ Нет

Для коллег педагога (претендента)

– *Педагог регулярно проводит открытые занятия или мастер-классы, на которых наглядно демонстрирует свои авторские приемы и помогает коллегам освоить инновационные образовательные технологии?*

Да / Нет

– *Педагог активно передает свой педагогический опыт, например, через публикацию методических разработок, выступления на педсоветах и оказывает помощь менее опытным специалистам освоить новые технологии?*

Да / Нет

~ *Педагог достоин принять участие в отборе на премию Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры?*

Да/ Нет

** Настоящим даю согласие на обработку моих персональных данных, указанных в анкете (ФИО, место работы, должность, адрес электронной почты, телефон), в соответствии с Федеральным законом № 152-ФЗ «О персональных данных». Обработка включает сбор, систематизацию, хранение и использование данных исключительно в целях проведения анкетирования и обобщения результатов. Срок действия согласия — до достижения указанных целей. Я вправе отозвать согласие, направив письменное заявление оператору.*

Критерий 2. Создание претендентом условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (до 10 баллов, с учетом охвата различных категорий обучающихся и направлений деятельности) (таблица 1).

Показатель 2.1. Создание педагогом условий для работы с одаренными детьми (2 балла);

Показатель 2.2. Создание педагогом условий для работы с детьми из семей мигрантов (2 балла);

Показатель 2.3. Создание педагогом условий для работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей (2 балла);

Показатель 2.4. Создание педагогом условий для работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья (2 балла);

Показатель 2.5. Создание педагогом условий для работы с детьми из социально неблагополучных семей, детьми, попавшими в трудные жизненные ситуации (1 балл);

Показатель 2.6. Создание педагогом условий для адресной работы с детьми с девиантным (общественно опасным) поведением (1 балл).

Направлениями такой деятельности может быть системная работа претендента с использованием новаторских образовательных технологий, направленная на реализацию собственного (в том числе авторского) методического подхода, включающего разнообразие направлений, видов и форм урочной и внеурочной деятельности (секции, научные общества, исследования, поисковая и проектная деятельность, общественно-полезные практики, диспуты и др.), подтверждаемая наличием и реализацией:

- адресных программ, разработанных для каждой из категорий обучающихся, представленных в п.п. 2.1 – 2.6;

- плана воспитательной работы, включающего особые подходы по индивидуальной адресной работе с различными категориями обучающихся (анализируется степень детализации данного плана, наличие нестандартных и интересных мероприятий);

- индивидуальной работы с обучающимися, включая реализацию индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, индивидуальных

планов работы с обучающимися, консультирование обучающихся, в т.ч. с использованием Интернет-ресурса педагога; организация взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся и т.д.

Для подтверждения эффективности работы педагога по данному показателю могут быть представлены положительные отзывы администрации образовательной организации, родителей (законных представителей) обучающихся о создании педагогом условий для адресной работы с различными категориями обучающихся.

Таблица 1

Создание претендентом условий для работы с различными категориями обучающихся за последние три учебных года Показатели 2.1 – 2.6.			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
	Проекты, программы, индивидуальный образовательный маршрут, формы работы, мероприятия, реализуемые с использованием новаторских образовательных технологий в рамках собственного (в том числе авторского) методического подхода		
Показатель 2.1. Создание педагогом условий для работы с одаренными детьми			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Показатель 2.2. Создание педагогом условий для работы с детьми из семей мигрантов			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Показатель 2.3. Создание педагогом условий для работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Показатель 2.4. Создание педагогом условий для работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Показатель 2.5. Создание педагогом условий для работы с детьми из социально неблагополучных семей, детьми, попавшими в трудные жизненные ситуации			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Показатель 2.6. Создание педагогом условий для адресной работы с детьми с девиантным (общественно			

опасным) поведением)			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			

Критерий 3. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных (до 20 баллов).

Внедрение новаторских образовательных технологий в деятельность педагогов общеобразовательных организаций требует комплексного подхода, основанного на собственной (в том числе авторской) методической системе, способствующего созданию качественного образовательного процесса и достижению планируемых результатов обучения.

Показатель 3.1. Наличие практики (методики, технологии) по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе (из опыта работы педагога в сравнении с аналогами или традиционными методиками, выделение нового, авторского). (до 10 баллов):

3.1.1. Описание педагогической практики (сравнение с аналогами или традиционными методиками, выделение нового, авторского), продукты, результаты, эффекты по итогам реализации практики (3 балла).

Для оценивания по данному критерию необходимо представить описание практики (методики, технологии) педагога по преподаваемому предмету, успешно реализуемой педагогом в общеобразовательной организации, получившей положительное заключение в профессиональном сообществе. Описание практики (методики, технологии) по преподаваемому предмету включает представление новаторского, авторского, сравнение с аналогами или традиционными методиками, технологиями. Следует представить достижения претендента при реализации данной практики (методики, технологии) за последние 3 года (положительная динамика образовательных результатов обучающихся, наличие победителей и призеров регионального и федерального уровней всероссийской олимпиады школьников, высокие показатели обучающихся по результатам оценочных процедур), их подтверждение (продукты, результаты, эффекты по итогам реализации практики (методики, технологии)).

Для подтверждения претендентом могут быть представлены учебно-методические пособия (содержат материалы по методике преподавания, изучения предмета, его раздела, части к преподаваемому предмету), дидактические пособия, учебно-методические комплекты (УМК), электронные образовательные ресурсы (онлайн-платформы, тренажёры,

которые способствуют высоким результатам обучения по предмету), авторские методики и технологии преподавания предмета (описание новаторских подходов к обучению). Представление подтверждающих материалов или активных ссылок на них обязательно. Представленные претендентом материалы должны обладать достаточной степенью уникальности (проверка в системе «Антиплагиат», не менее 70%) и быть разработанными на основе обобщения результатов собственного опыта.

Документы и материалы должны иметь положительные отзывы, оценки на уровне образовательной организации/муниципального образования/учебно-методического объединения в системе общего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры/научно-методических, предметно-методических журналов федерального уровня. Информация об актуальности, системности, технологичности, соответствии содержания виду методической разработки, апробации, её результативности прописывается в тексте аналитической справки.

3.1.2. Наличие публикаций по теме практики (методики, технологии) (приложение 2 к Правилам по подготовке документов) (2 балла).

3.1.3. Распространение собственного инновационного педагогического опыта, соответствующего теме практики (в форме регулярных (ежегодных или в течение года) мастер-классов, семинаров, проведения занятий на курсах повышения квалификации, в том числе через Интернет; участие в конференциях) (3 балла) (таблица 2).

3.1.4. Наличие последователей, то есть коллег, работающих по практике (методике, технологии) данного педагога или активно использующих отдельные её элементы (2 балла) (таблица 3).

Таблица 2

Распространение собственного инновационного педагогического опыта за последние три учебных года			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
	Сроки, территория, образовательная организация, категория и контингент участников, тема мероприятия, обучающая организация		
Муниципальный уровень			
Проведение мастер-классов, семинаров, наставничество			
Проведение занятий на курсах ПК, в том числе через Интернет			
Участие в конференциях (темы доклада)			
Обобщение и распространение опыта (с указанием темы)			
Другое			
[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]			
Региональный /окружной уровень			

Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
	Сроки, территория, образовательная организация, категория и контингент участников, тема мероприятия, обучающая организация		
Проведение мастер-классов, семинаров			
Проведение занятий на курсах ПК, в том числе через Интернет			
Участие в конференциях (темы доклада)			
Обобщение и распространение опыта (с указанием темы)			
Другое			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			
Федеральный уровень			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
	Сроки, территория, образовательная организация, категория и контингент участников, тема мероприятия, обучающая организация		
Проведение мастер-классов, семинаров			
Проведение занятий на курсах ПК, в том числе через Интернет			
Участие в конференциях (темы доклада)			
Обобщение и распространение опыта (с указанием темы)			
Другое			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			

Таблица 3

Наличие последователей, коллег, работающих по практике (методике, технологии) данного педагога или активно использующих отдельные ее элементы			
№ п/п	Ф.И.О. последователя	Должность и место работы, территория, субъект РФ	Какие идеи, практические методы, приемы, технологии и др. адаптируются и внедряются и за какой период; формы совместной работы
1			
2			
3			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			

Показатель 3.2. Эффективное использование различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных (до 10 баллов) (таблица 4).

По данному показателю учитывается опыт эффективного использования современных образовательных технологий, дистанционного образовательного или электронного обучения для организации образовательного процесса

(участие в сетевых сообществах, создание собственных цифровых образовательных ресурсов, использование сервиса сети Интернет, использование мультимедийных учебно-методических комплексов, создание собственного Интернет-ресурса, создание дистанционных курсов для повышения качества образовательной деятельности и воспитания обучающихся). Очень важно показать результативность собственной системы использования технологий в процессе обучения предмету, как на уровне предметных результатов, так и на уровне личностных и метапредметных результатов обучающихся.

При оценивании по данному показателю учитывается:

3.2.1. Активное использование инновационных образовательных технологий, в том числе проектных, исследовательских технологий в образовательном процессе (показать в таблице через реализуемые программы, планы, модули по предмету в рамках урочной и внеурочной деятельности) (до 2 баллов).

3.2.2. Разработка и использование новых цифровых образовательных ресурсов, методов фиксации и оценивания учебных достижений средствами ИКТ (перечень ресурсов, методики или инструментарий оценивания и др.) (до 2 баллов).

3.2.3. Интеграция инновационных образовательных технологий в образовательную деятельность по преподаваемому предмету (модель/программа (проект) интеграции, чек-лист, разработанные претендентом) (до 3 баллов)

3.2.4. Обоснованность, уместность и результативность использования инновационных образовательных технологий, подтвержденная описанием и справкой по проведенной апробации или научным исследованием (до 3 баллов).

Таблица 4

Показатель 3.2. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
3.2.1. Активное использование инновационных образовательных технологий, в том числе проектных, исследовательских технологий в образовательном процессе (показать в таблице через реализуемые программы, планы, модули по предмету в рамках урочной и внеурочной деятельности)			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
3.2.2. Разработка и использование новых цифровых образовательных ресурсов, методов			

фиксации и оценивания учебных достижений средствами ИКТ (перечень ресурсов, методики или инструментарий оценивания и др.)			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
3.2.3. Интеграция инновационных образовательных технологий в образовательную деятельность по преподаваемому предмету (модель / программа (проект) интеграции, чек-лист, разработанные претендентом)			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
3.2.4. Обоснованность, уместность и результативность использования инновационных образовательных технологий, подтвержденная описанием и справкой по проведенной апробации или научным исследованием			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			

Критерий 4. Непрерывность профессионального развития претендента (до 10 баллов).

Данный критерий характеризует стремление педагога к постоянному повышению и развитию своей профессиональной компетентности, возможности для профессионального роста, обновлению профессиональных знаний. Показателями его служат: своевременное повышение квалификации (за последние 3 года); выступление на научно-практических конференциях, семинарах, курсах и т.д.; участие в работе профессиональных объединений, творческих групп; результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных профессиональных конкурсах, проводимых под эгидой органов управления образованием; участие в экспертной деятельности на разных уровнях (в предметной комиссии основного государственного экзамена, единого государственного экзамена, государственного выпускного экзамена, экспертной группе по аттестации педагогических кадров, в составе жюри олимпиад, конкурсов, соревнований, смотров и др.); наличие ученой степени, получение второго высшего педагогического образования с присвоением квалификации «Магистр» или послевузовского образования (аспирантура, докторантура).

В качестве документального подтверждения являются: копии документов о прохождении претендентом курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки; документальным подтверждением публичной презентации претендента может выступать видеозапись выступления педагога, протокол данного мероприятия, сертификат, справка, благодарность, благодарственное письмо, отзывы; копии свидетельств (или

других документов), подтверждающих участие претендента в муниципальных, региональных, всероссийских профессиональных конкурсах; документ, подтверждающий обучение претендента в аспирантуре (докторантуре) в период проведения отбора, наличие ученой степени и (или) ученого звания.

При оценивании по данному критерию учитываются:

Показатель 4.1. Своевременное повышение квалификации (за последние 3 года) с указанием количества часов и наименований программ повышения квалификации, дополнительное образование (смежным специальностям), профессиональные и научные стажировки (2 балла) (таблица 5).

Показатель 4.2. Активное участие в обучающих и научно-практических семинарах, курсах, конференциях разного уровня (спецкурсы, стажировки, вебинары, онлайн-консультирование, мастер-классы, дискуссионные площадки, круглые столы, индивидуальный план профессионального развития и др.) (до 3 баллов) (таблица 5).

Таблица 5

Непрерывность профессионального развития педагога			
Показатели 4.1-4.2.			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Показатель 4.1. Повышение квалификации			
Тема курсов			
Сроки и место прохождения			
Объём часов по УП			
Обучающая организация дополнительного профессионального образования (полное наименование согласно документу о ПК)			
№ удостоверения			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Показатель 4.2. Активное участие в научно- практических конференциях и семинарах разного уровня			
Тема мероприятия			
Место проведения			
Сроки проведения			
Другие формы ПК: стажировки, тренинги, план проф. саморазвития, обучение в магистратуре; получение второго высшего образования и др.			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			

Показатель 4.3. Результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах профессионального мастерства (до 3 баллов) (таблица 6).

Таблица 6

Показатель 4.3. Результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах профессионального мастерства за последние три учебных года			
Полное название конкурса, место и сроки проведения, результаты участия (участник, лауреат, призер, победитель, абсолютный победитель, победитель номинации, обладатель гран-при, другое)	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Муниципальный уровень			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Региональный уровень			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Федеральный уровень			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			

Показатель 4.4. Наличие государственных и ведомственных наград, званий и поощрений (до 2 баллов) (таблица 7).

Таблица 7

Показатель 4.4. Наличие государственных и ведомственных наград, званий и поощрений		
2023-2024	2024-2025	2025-2026
Муниципальный уровень		
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>		
Региональный уровень		
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>		
Федеральный уровень		
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>		

3.5. Номинация «Педагог-наставник»

При подготовке Справки и представлении других материалов, содержащих информацию о профессиональных достижениях, педагог должен четко следовать критериям, указанным в экспертном листе. Каждый из четырех критериев сопровождается конкретными показателями, которые помогут педагогам структурировать информацию о своих достижениях за последние три года, а также подтвердить их документально.

Критерий 1. Удовлетворенность участников образовательного процесса деятельностью претендента не ниже 95%, подтвержденная результатами анкетирования (до 10 баллов).

Целью анкетирования является изучение удовлетворённости участников образовательного процесса качеством и эффективностью деятельности претендента в качестве педагога-наставника.

Уровень удовлетворенности деятельностью претендента:

Показатель 1.1. Соответствует требованиям Положения – от 95% до 100% (10 баллов)

Показатель 1.2. Не соответствует требованиям Положения – ниже 95 % (0 баллов)

Выполнение данного критерия проверяется путем заполнения анкет участниками образовательного процесса. Анкеты заполняются педагогами, работающими в образовательной организации, являющимися наставляемыми данного педагога (претендента), коллегами педагога (претендента) по ссылке https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc8g47AzcrbRY_A6Hs9dBf-jnBVwropicOVNDcQfLz8a_1g9g/viewform?usp=publish-editor.

Для корректного подсчёта результатов каждый участник анкетирования может отправить ответ только один раз – система автоматически блокирует повторные отправки.

Содержание анкеты:

(заполняется индивидуально, по ссылке

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc8g47AzcrbRY_A6Hs9dBf-jnBVwropicOVNDcQfLz8a_1g9g/viewform?usp=publish-editor)

Фамилия, имя, отчество педагога-наставника

Фамилия, имя, отчество участника анкетирования

Место работы, должность

Вопросы анкеты:

Для наставляемых педагогов:

Педагог-наставник является мотиватором Вашего профессионального развития и личностного роста?

Да/ Нет

~ При обращении к педагогу-наставнику Вы получаете педагогическую помощь?

Да/ Нет

~ Педагог-наставник учитывает Ваши профессиональные интересы и запросы, относится к Вам с пониманием и уважением?

Да/ Нет

~ Педагог достоин принять участие в отборе на премию Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры?

Да/ Нет

Для коллег педагога (претендента)

– Как Вы считаете, способствует ли снижению «текучести» кадров в Вашей организации работа данного педагога-наставника?

Да / Нет

– Наставляемые данного педагога демонстрируют качественный рост профессионализма и быстрее выходят на высокие результаты обучения?

Да / Нет

– Педагог-наставник эффективно распределяет задачи между собой и наставляемым, способствуя развитию самостоятельности наставляемого педагога?

Да / Нет

~ Педагог достоин принять участие в отборе на премию Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры?

Да/ Нет

* Настоящим даю согласие на обработку моих персональных данных, указанных в анкете (ФИО, место работы, должность, адрес электронной почты, телефон), в соответствии с Федеральным законом № 152-ФЗ «О персональных данных». Обработка включает сбор, систематизацию, хранение и использование данных исключительно в целях проведения анкетирования и обобщения результатов. Срок действия согласия — до достижения указанных целей. Я вправе отозвать согласие, направив письменное заявление оператору.

Критерий 2. Создание претендентом условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (до 10 баллов, с учетом охвата различных категорий обучающихся и направлений деятельности) (таблица 1):

Показатель 2.1. Создание педагогом условий для работы с одаренными детьми (1 балл);

Показатель 2.2. Создание педагогом условий для работы с детьми из семей мигрантов (1 балл);

Показатель 2.3. Создание педагогом условий для работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей (1 балл);

Показатель 2.4. Создание педагогом условий для работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья (1 балл);

Показатель 2.5. Создание педагогом условий для работы с детьми из социально неблагополучных семей, детьми, попавшими в трудные жизненные ситуации (1 балл);

Показатель 2.6. Создание педагогом условий для адресной работы с детьми с девиантным (общественно опасным) поведением (1 балл).

Показатель 2.7. Наличие адресных программ для разных категорий обучающихся, указанных в п.п. 2.1-2.6, реализуемых наставляемым педагогом, разработанных под руководством педагога-наставника (4 балла).

Направлениями такой деятельности может быть системная работа, подтверждаемая наличием и реализацией:

- адресных программ, разработанных для каждой из категорий обучающихся, представленных в п.п. 2.1 – 2.6;

- плана воспитательной работы, включающего особые подходы по индивидуальной адресной работе с различными категориями обучающихся (анализируется степень детализации данного плана, наличие нестандартных и интересных решений по достижению личностных результатов обучающимися);

- индивидуальной работы с обучающимися, включая реализацию индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, индивидуальных планов работы с обучающимися, консультирование обучающихся, в т.ч. с использованием Интернет-ресурса педагога; организация взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся и т.д.

Для подтверждения эффективности работы педагога по данному показателю могут быть представлены положительные отзывы администрации образовательной организации, наставляемых педагогов, родителей (законных представителей) обучающихся о создании педагогом условий для адресной работы с различными категориями обучающихся.

Таблица 1

Создание претендентом условий для работы с различными категориями обучающихся за последние три учебных года Показатели 2.1 – 2.7.			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Показатель 2.1. Создание педагогом условий для работы с одаренными детьми	Проекты, программы, индивидуальный образовательный маршрут, формы работы, мероприятия		
[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]			

Показатель 2.2. Создание педагогом условий для работы с детьми из семей мигрантов			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Показатель 2.3. Создание педагогом условий для работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Показатель 2.4. Создание педагогом условий для работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Показатель 2.5. Создание педагогом условий для работы с детьми из социально неблагополучных семей, детьми, попавшими в трудные жизненные ситуации			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Показатель 2.6. Создание педагогом условий для адресной работы с детьми с девиантным (общественно опасным) поведением)			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Показатель 2.7. Наличие адресных программ для разных категорий обучающихся, указанных в п.п. 2.1-2.6, реализуемых наставляемым педагогом, разработанных под руководством педагога-наставника			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			

Критерий 3. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных (до 20 баллов).

Показатель 3.1. Реализация модели (практики, технологии) наставничества, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе (до 10 баллов).

При оценивании по данному показателю учитываются:

3.1.1. Описание модели (практики, технологии) наставничества: уникальность, результативность, эффективность реализуемой модели (практики, технологии) (непрерывное профессиональное развитие

наставляемого, например, повышение квалификационной категории наставляемого) (до 4 баллов).

3.1.2. Наличие публикаций: список опубликованных работ, в том числе направленных на продвижение наставнических практик, развитие наставнических компетенций (до 2 баллов).

3.1.3. Распространение опыта педагога-наставника по реализации модели (практики, технологии) наставничества (в форме регулярных (ежегодных или в течение года) мастер-классов, семинаров, проведения занятий на курсах повышения квалификации, в том числе через Интернет; участие в конференциях) (до 3 баллов) (таблица 2).

Таблица 2

Распространение собственного педагогического опыта за последние три учебных года			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
	Сроки, территория, образовательная организация, категория и контингент участников, тема мероприятия, обучающая организация		
Муниципальный уровень			
Проведение мастер-классов, семинаров, наставничество			
Проведение занятий на курсах ПК, в том числе через Интернет			
Участие в конференциях (темы доклада)			
Обобщение и распространение опыта (с указанием темы)			
Другое			
[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]			
Региональный /окружной уровень			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
	Сроки, территория, образовательная организация, категория и контингент участников, тема мероприятия, обучающая организация		
Проведение мастер-классов, семинаров			
Проведение занятий на курсах ПК, в том числе через Интернет			
Участие в конференциях (темы доклада)			
Обобщение и распространение опыта (с указанием темы)			
Другое			
[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]			
Федеральный уровень			

Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
	Сроки, территория, образовательная организация, категория и контингент участников, тема мероприятия, обучающая организация		
Проведение мастер-классов, семинаров			
Проведение занятий на курсах ПК, в том числе через Интернет			
Участие в конференциях (темы доклада)			
Обобщение и распространение опыта (с указанием темы)			
Другое			
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			

3.1.4. Наличие последователей, т.е. коллег, реализующих модель (практику, технологию) данного педагога или активно использующих отдельные её элементы (1 балл) (таблица 3).

Таблица 3

Показатель 1.4. Наличие последователей, коллег, работающих по практике (методике, технологии) данного педагога или активно использующих отдельные ее элементы			
№ п/п	Ф.И.О. последователя	Должность и место работы, территория, субъект РФ	Какие идеи, практические методы, приемы, технологии и др. адаптируются и внедряются и за какой период; формы совместной работы
<i>[ссылка на подтверждающий(-ие) документ(-ы), при наличии]</i>			

Документальным подтверждением могут являться:

~ наличие персонализированной программы наставничества с молодым педагогом / педагогом на уровне образовательной организации, включающей описание форм и видов наставничества, участников наставнической деятельности, направления наставнической деятельности и перечень (план) мероприятий, нацеленных на устранение выявленных профессиональных затруднений наставляемого и на поддержку его сильных сторон;

~ наличие программы наставничества – комплекса мероприятий и формирующих их действий, направленных на организацию взаимоотношений наставника и наставляемого / наставляемых в конкретных формах для получения ожидаемых результатов;

~ документация (планы работ методических объединений, программы семинаров, круглых столов, мастер-классов, конференций и т.д.), подтверждающие распространение опыта педагога-наставника на муниципальном, региональном, федеральном уровнях;

~ наличие электронного банка наставничества, доступного для взаимодействия педагогов в рамках наставнических практик;

материалы мониторинга оценки эффективности осуществления персонализированных программ наставничества;

список опубликованных работ (приложение 2 к правилам по подготовке документов).

Показатель 3.2. Эффективное использование различных образовательных технологий, в том числе дистанционных (до 10 баллов) (таблица 4):

3.2.1. Использование наставляемым современных образовательных технологий (проектных, исследовательских, информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих технологий и др.), в том числе, реализуемых педагогом-наставником (до 4 баллов).

3.2.2. Положительная динамика уровня обученности обучающихся наставляемого (до 3 баллов).

3.2.3. Положительная динамика «качества знаний» обучающихся наставляемого (до 3 баллов).

По данному критерию представляется как результат сотрудничества педагога-наставника и наставляемого педагога - опыт эффективного использования наставляемым педагогом современных образовательных технологий (проектных, исследовательских, информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих и др.) в организации образовательной деятельности. Подтверждением могут быть разработанные наставляемым педагогом под руководством педагога-наставника (или самостоятельно) цифровые образовательные ресурсы, дидактические материалы, мультимедийные учебно-методические комплексы, Интернет-ресурс наставляемого педагога, программы (проекты) внедрения ИКТ в образовательную деятельность, а также использование электронных библиотек и цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе.

Для оценки по двум другим показателям необходимо продемонстрировать высокие результаты (повышение результатов) учебных достижений обучающихся наставляемого педагога. В приоритете оценивания находится объективная динамика улучшений. Целесообразно подтвердить эту информацию наглядно:

– справка о динамике уровня и качества обученности учащихся наставляемого за последние 3 года;

– отзывы родителей (законных представителей) обучающихся, грамоты от муниципальных или региональных органов власти и т.д.

Таблица 4

Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
3.2.1. Использование наставляемым современных образовательных технологий (проектных, исследовательских, информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих технологий и др.), в том числе, реализуемых педагогом-наставником			
3.2.2. Положительная динамика уровня обученности обучающихся наставляемого			
3.2.3. Положительная динамика «качества знаний» обучающихся наставляемого			

Критерий 4. Непрерывность профессионального развития педагога (до 10 баллов).

Данный критерий характеризует стремление педагога к постоянному повышению и развитию своей профессиональной компетентности, возможности для профессионального роста, обновлению профессиональных знаний. Показателями его служат: своевременное повышение квалификации (за последние 3 года); выступление на научно-практических конференциях, семинарах, курсах и т.д.; участие в работе профессиональных объединений, творческих групп; результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных профессиональных конкурсах, проводимых под эгидой органов управления образованием; участие в экспертной деятельности на разных уровнях (в предметной комиссии основного государственного экзамена, единого государственного экзамена, государственного выпускного экзамена, экспертной группе по аттестации педагогических кадров, в составе жюри олимпиад, конкурсов, соревнований, смотров и др.); наличие ученой степени, получение второго высшего педагогического образования с присвоением квалификации «Магистр» или послевузовского образования (аспирантура, докторантура).

В качестве документального подтверждения являются: копии документов о прохождении претендентом курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки; документальным подтверждением публичной презентации претендента может выступать видеозапись выступления педагога, протокол данного мероприятия, сертификат, справка, благодарность, благодарственное письмо, отзывы; копии свидетельств (или других документов), подтверждающих участие претендента в муниципальных, региональных, всероссийских профессиональных конкурсах; документ, подтверждающий обучение претендента в аспирантуре (докторантуре) в период проведения отбора, наличие ученой степени и (или) ученого звания.

При оценивании по данному критерию учитываются:

Показатель 4.1. Своевременное повышение квалификации (за последние 3 года) с указанием количества часов и наименований программ повышения квалификации, дополнительное образование (по смежным специальностям), профессиональные и научные стажировки (2 балла) (таблица 5).

Показатель 4.2. Активное участие в обучающих и научно-практических семинарах, курсах, конференциях разного уровня (спецкурсы, стажировки, вебинары, онлайн-консультирование, мастер-классы, дискуссионные площадки, круглые столы, индивидуальный план профессионального развития и др.) за последние 3 года (до 3 баллов) (таблица 5).

Таблица 5

Непрерывность профессионального развития педагога			
Показатели 4.1-4.2.			
Показатели	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Показатель 4.1. Повышение квалификации			
Тема курсов			
Сроки и место прохождения			
Объём часов по УП			
Обучающая организация дополнительного профессионального образования (полное наименование согласно документу о ПК)			
№ удостоверения			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Показатель 4.2. Активное участие в научно-практических конференциях и семинарах разного уровня			
Тема мероприятия			
Место проведения			
Сроки проведения			
Другие формы ПК: стажировки, тренинги, план проф. саморазвития, обучение в магистратуре; получение второго высшего образования и др.			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			

Показатель 4.3. Результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах профессионального мастерства (до 3 баллов) (таблица 6).

Таблица 6

Непрерывность профессионального развития педагога			
Показатель 4.3. Результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах профессионального мастерства за последние три учебных года			
Полное название конкурса, место и сроки проведения, результаты участия (участник, лауреат, призер, победитель, абсолютный победитель, победитель номинации, обладатель гран-при, другое)	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Муниципальный уровень			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Региональный уровень			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			
Федеральный уровень			
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>			

Показатель 4.4. Наличие государственных и ведомственных наград, званий и поощрений (до 2 баллов) (таблица 7).

Таблица 7

Непрерывность профессионального развития педагога		
Показатель 4.4. Наличие государственных и ведомственных наград, званий и поощрений		
2023-2024	2024-2025	2025-2026
Муниципальный уровень		
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>		
Региональный уровень		
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>		
Федеральный уровень		
<i>[ссылка на подтверждающий (-ие) документ (-ы), при наличии]</i>		

Образец титульного листа

ОТБОР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ НА ПРИСУЖДЕНИЕ ПРЕМИИ ГУБУРНАТОРА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ ЛУЧШИМ ПЕДАГОГАМ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
НОМИНАЦИЯ (указывается название номинации)
(территория, населённый пункт)
СПРАВКА о профессиональных достижениях претендента
Фотопортрет претендента
(фамилия, имя, отчество претендента полностью)
– образование по диплому (наименование учреждения, год окончания, квалификация по диплому, уровень образования) – место работы (полное наименование образовательной организации по Уставу) – должность (с указанием преподаваемого предмета, параллели) в настоящий момент – педагогический стаж (в годах) – стаж по занимаемой должности и в данной образовательной организации – ссылка на документы, подтверждающие профессиональные достижения педагога, размещенные в облачных сервисах (Яндекс Диск, Облако Mail.ru и др.) – ссылка на портфолио (личный сайт) (при наличии)
город (район) 2026

(Образец оформления опубликованных работ)

Список опубликованных работ

1. Варенник, В. Е. Педагогическое мастерство и педагогическая техника как важное условие профессионального успеха учителя / В. Е. Варенник, О. Г. Ерофеева. – Текст : непосредственный // Отечественная дидактика: преемственность традиций и новые научные решения. Педагогические чтения памяти И.Я. Лернера : материалы XII Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Владимир, 27–28 ноября 2025 года. – Владимир : Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, 2026. – С. 605–608.
 2. Манжелей, И. В. Инновационный педагогический продукт: от идеи до внедрения и презентации на конкурсе / И. В. Манжелей, А. С. Кабанов. – Текст : непосредственный // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2026. – № 2. – С. 73–74.
 3. Мукосеева, Ю. Б. Успешный урок: от А до Я : учебное пособие / Ю. Б. Мукосеева. – Москва : Просвещение, 2026. – 192 с. – ISBN 978-5-09-127580-3 Текст : непосредственный.
 4. Педагогические технологии в образовании / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин, В. В. Шалин [и др.]. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2026. – 318 с. – ISBN 978-5-222-46068-9. – Текст : непосредственный.
 5. Профессиональная готовность педагога как фактор обеспечения качества образования / Григорьева-Голубева В. А., Макоева О. С., Шальнова Ю. С., Глущенко Д. В. – Текст : электронный // Педагогический научный журнал. – 2026. – Т. 9, № 2. – С. 216–223. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_89043189_41594979.pdf (дата обращения: 31.03.2026).
 6. Харитонова, Э. С. Профессиональные компетенции советников директоров по воспитанию: диагностика, проблемы и пути их коррекции / Харитонова Элина Салимовна, Завада Галина Владимировна. – Текст : электронный // Современное педагогическое образование. – 2026. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 31.03.2026).
- Публикация материала на официальном сайте Всероссийского издания Слово педагога" https://slovopedagoga.ru/servisy/publik/prevu.php?razdel=osnovnoe_obshee&p=1

Сведения о презентации общественности и профессиональному сообществу
результатов педагогической деятельности претендента
(за последние три года)

Дата	Место проведения	Наименование мероприятия	Тема выступления	Формат участия	Педагогическое сообщество и общественность	Название подтверждающего документа и ссылка на него
Федеральный уровень						
Региональный уровень						
Муниципальный уровень						

Наличие последователей, работающих по педагогической практике
претендента (критерий 3)

№	Ф.И.О. последователя	Должность и место работы последователя, территория, субъект РФ	Какие идеи, практические методы, технологии и др. представленные претендентом на отбор адаптируются и внедряются и за какой период; формы работы, мероприятия
1	<i>Иванов Иван Иванович</i>	<i>Учитель математики, МБОУ СОШ п. Сосновка Белоярского района ХМАО- Югры</i>	<i>Внедрены приёмы технологии развития критического мышления, 2024-2025 уч.г., используются на уроках, семинарах</i>

ПОЛОЖЕНИЕ
о региональной комиссии по проведению отбора педагогических
работников на присуждение премии Губернатора Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры в 2026 году (далее – Положение)

1. Общие положения

1.1. Региональная комиссия по проведению отбора педагогических работников на присуждение премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры является коллегиальным органом, образованным в целях рассмотрения документов и проведения отбора на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – региональная комиссия).

2. Состав региональной комиссии

2.1. В состав региональной комиссии могут входить руководители образовательных организаций, представители организаций высшего и дополнительного профессионального образования, муниципальных методических служб, представители Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент, автономный округ), победители конкурсов профессионального мастерства педагогов автономного округа, осуществляющих свою деятельность в сфере образования.

2.2. Руководство работой региональной комиссии осуществляет председатель комиссии.

2.3. Сбор и направление комплектов документов претендентов на экспертизу осуществляет секретарь региональной комиссии.

3. Функции региональной комиссии

3.1. Основными функциями региональной комиссии являются:

– сбор, регистрация документов претендентов на присуждение премии Губернатора автономного округа лучшим педагогам автономного округа (далее – претенденты);

- организация и проведение оценки комплекта документов претендентов;
- оценка результатов деятельности претендентов по критериям отбора, перечень которых указан в постановлении Губернатора автономного округа от 5 октября 2021 года № 134;
- формирование ранжированного списка (рейтинга) претендентов (в числе которых 5 претендентов, набравших наибольшее количество баллов, по 1 в каждой номинации) (далее – ранжированный список) по результатам экспертной оценки документов;
- утверждение протоколом региональной комиссии ранжированного списка и направление его в Департамент.

3.2. Техническое обеспечение работы членов региональной комиссии (выдача комплекта документов претендентов, экспертных листов) осуществляет секретарь региональной комиссии.

3.3. Члены региональной комиссии самостоятельно определяют режим своей деятельности в соответствии с количеством участников отбора.

3.4. Каждый комплект документов оценивается тремя членами региональной комиссии.

3.5. По итогам рассмотрения комплектов документов претендентов каждый член региональной комиссии заполняет экспертный лист по форме согласно Приложениям 1-5 к настоящему Положению, обосновывает свое мнение в экспертном заключении, дает рекомендацию (при наличии) о включении представленной претендентом инновационной практики в региональный банк передовых инновационных педагогических практик и направляет подписанный экспертный лист секретарю региональной комиссии в день заполнения.

3.6. Итоговая оценка результатов деятельности претендента определяется на основании трех независимых оценок, выставленных членами экспертной комиссии. Итоговый балл рассчитывается как среднее арифметическое указанных оценок. Полученное значение округляется до целого числа по правилам математического округления.

3.7. По результатам экспертной оценки документов региональная комиссия утверждает своим протоколом ранжированный список (рейтинг) претендентов, в числе которых пять претендентов, набравших наибольшее количество баллов, по одному в каждой номинации.

3.8. Подача апелляций на результат экспертизы не предусматривается.

3.9. На основании списка, указанного в пункте 3.6. настоящего Положения, Департамент формирует списки отбора по каждой номинации,

на основании которого Губернатор автономного округа принимает соответствующее распоряжение.

Экспертный лист
номинация «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»

ФИО претендента: _____

Муниципальное образование: _____

Занимаемая должность, место работы: _____

№ п/п	Наименование критериев и показателей критериев	Макс. балл	Оценка эксперта
1.	<i>Удовлетворенность участников образовательного процесса деятельностью претендента не ниже 95%, подтвержденная результатами анкетирования</i>	10	
1.1.	Соответствует требованиям Положения – от 95% до 100%	10	
1.2.	Не соответствует требованиям Положения – ниже 95%	0	
2.	<i>Создание претендентом условий для работы с различными категориями обучающихся</i>	10	
2.1.	Создание условий для работы с одаренными детьми	2	
2.2.	Создание условий для работы с детьми из семей мигрантов	2	
2.3.	Создание условий для работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей	2	
2.4.	Создание условий для работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья	2	
2.5.	Создание условий для работы с детьми из социально неблагополучных семей, детьми, попавшими в трудные жизненные ситуации	1	
2.6.	Создание условий для адресной работы с детьми с девиантным (общественно-опасным) поведением)	1	
3.	<i>Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных</i>	20	
3.1.	Наличие практики (методики, технологии) по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе (из опыта работы педагога в сравнении с аналогами или традиционными методиками, выделение нового, авторского)	10	

№ п/п	Наименование критериев и показателей критериев	Макс. балл	Оценка эксперта
3.1.1	Описание практики (методики, технологии) по преподаваемому предмету включает представление новаторского, авторского, сравнение с аналогами или традиционными методиками, технологиями. Достижения претендента при реализации данной практики (методики, технологии) за последние 3 года (положительная динамика образовательных результатов обучающихся, наличие победителей и призеров регионального и федерального уровней всероссийской олимпиады школьников, высокие показатели обучающихся по результатам оценочных процедур), их подтверждение (продукты, результаты, эффекты по итогам реализации практики (методики, технологии))	3	
3.1.2	Наличие публикаций по теме практики (методики, технологии)	2	
3.1.3	Распространение собственного педагогического опыта, соответствующего теме практики (в форме регулярных (ежегодных или в течение года) мастер-классов, семинаров, проведения занятий на курсах повышения квалификации, в том числе через Интернет; участие в конференциях)	3	
3.1.4	Наличие последователей, т.е. коллег, работающих по практике (методике, технологии) данного педагога или активно использующих отдельные её элементы	2	
3.2.	Эффективное использование различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных	10	
3.2.1	Активное использование современных образовательных технологий, в том числе проектных, исследовательских технологий в образовательном процессе (показать в таблице через реализуемые программы, планы, модули по предмету в рамках урочной и внеурочной деятельности)	2	
3.2.2	Разработка и использование новых цифровых образовательных ресурсов, методов фиксации и оценивания учебных достижений средствами ИКТ (перечень ресурсов, методики или инструментарий оценивания и др.)	2	
3.2.3	Интеграция современных образовательных технологий в образовательную деятельность по преподаваемому предмету (модель / программа (проект) интеграции, чек-лист, разработанные претендентом).	3	
3.2.4	Обоснованность, уместность и результативность использования современных образовательных технологий, подтвержденная описанием и справкой по проведенной апробации или научным исследованием	3	
4.	<i>Непрерывность профессионального развития претендента</i>	10	
4.1.	Своевременное повышение квалификации (за последние 3 года) с указанием количества часов и наименований программ повышения квалификации, дополнительное образование по преподаваемому предмету (смежным специальностям), профессиональные и научные стажировки	2	

№ п/п	Наименование критериев и показателей критериев	Макс. балл	Оценка эксперта
4.2.	Активное участие в научно-практических конференциях и семинарах разного уровня (спецкурсы, стажировки, вебинары, онлайн консультирование, мастер-классы, дискуссионные площадки, круглые столы и др.)	3	
4.3.	Результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных профессиональных конкурсах	3	
4.4.	Наличие государственных и ведомственных наград, званий и поощрений	2	
ИТОГО:		50	

Экспертное заключение: _____

Примечание (при наличии рекомендации эксперта): *Практика претендента рекомендуется для включения в региональный банк передовых инновационных педагогических практик.*

Эксперт _____ / _____

Секретарь _____ / _____

Дата: «____» _____ 2026 г.

Экспертный лист
номинация «Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации»

ФИО претендента: _____

Муниципальное образование: _____

Занимаемая должность, место работы: _____

№ п/п	Наименование критериев и показателей критериев	Макс. балл	Оценка эксперта
1.	<i>Удовлетворенность участников образовательного процесса деятельностью претендента не ниже 95%, подтвержденная результатами анкетирования</i>	10	
1.1.	Соответствует требованиям Положения – от 95% до 100%	10	
1.2.	Не соответствует требованиям Положения – ниже 95%	0	
2.	<i>Создание претендентом условий для адресной работы с различными категориями обучающихся</i>	10	
2.1.	Создание условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным социальным слоям (неполная семья, многодетная семья, патронатная семья, дети из социально неблагополучных семей, дети родителей с инвалидностью и др.)	4	
2.2.	Создание условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям	3	
2.3.	Создание условий для работы с детьми, имеющими различные возможности здоровья (обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды)	3	
3.	<i>Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных</i>	20	
3.1.	Наличие педагогической практики (методики, технологии), обеспечивающей реализацию федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, федеральной образовательной программы дошкольного образования (сравнение с аналогами или традиционными методиками, выделение нового, авторского)	10	

№ п/п	Наименование критериев и показателей критериев	Макс. балл	Оценка эксперта
3.1.1	Описание педагогической практики (сравнение с аналогами или традиционными методиками, выделение нового, авторского), продукты, результаты, эффекты по итогам реализации практики	3	
3.1.2	Наличие публикаций по теме педагогической практики	2	
3.1.3	Распространение собственного педагогического опыта, соответствующего теме педагогической практики (в форме регулярных (ежегодных или в течение года) мастер-классов, семинаров, проведения занятий на курсах повышения квалификации, в том числе через Интернет; участие в конференциях)	3	
3.1.4	Наличие последователей, т.е. коллег, работающих по педагогической практике данного педагога или активно использующих отдельные её элементы	2	
3.2.	Эффективное использование различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных	10	
3.2.1	Активное использование личностно-ориентированных, обучающих, воспитательных, развивающих, исследовательских, информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих методик и технологий в образовательном процессе	2	
3.2.2	Разработка и использование интерактивных курсов и игр, способствующих развитию ключевых навыков у детей (коммуникация, логическое, критическое и творческое мышление, физическая активность и моторика, социальные навыки и т.д.)	2	
3.2.3	Интеграция современных технологий в образовательный процесс	3	
3.2.4	Обоснованность, уместность и результативность использования современных образовательных технологий, подтвержденная описанием и справкой по проведенной апробации или научным исследованием	3	
4.	<i>Непрерывность профессионального развития претендента за последние три учебных года</i>	10	
4.1.	Своевременное повышение квалификации (за последние 3 года) с указанием количества часов и наименований программ повышения квалификации, дополнительное образование (смежным специальностям), профессиональные и научные стажировки	2	
2.2.	Активное участие в обучающих и научно-практических семинарах, курсах, конференциях разного уровня (спецкурсы, стажировки, вебинары, онлайн-консультирование, мастер-классы, дискуссионные площадки, круглые столы, индивидуальный план профессионального развития и др.) за последние 3 года	3	
4.3.	Результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах профессионального мастерства за последние три учебных года	3	

№ п/п	Наименование критериев и показателей критериев	Макс. балл	Оценка эксперта
4.4.	Наличие государственных и ведомственных наград, званий и поощрений	2	
ИТОГО:		50	

Экспертное заключение: _____

Примечание (при наличии рекомендации эксперта): *Практика претендента рекомендуется для включения в региональный банк передовых инновационных педагогических практик.*

Эксперт _____ / _____

Секретарь _____ / _____

Дата: « ____ » _____ 2026 г.

Экспертный лист
номинация «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей»

ФИО претендента: _____

Муниципальное образование: _____

Занимаемая должность, место работы: _____

№ п/п	Наименование критериев и показателей критериев	Макс. балл	Оценка эксперта
1.	<i>Удовлетворенность участников образовательного процесса деятельностью претендента не ниже 95%, подтвержденная результатами анкетирования</i>	10	
1.1.	Соответствует требованиям Положения – от 95% до 100%	10	
1.2.	Не соответствует требованиям Положения – ниже 95%	0	
2.	<i>Создание претендентом условий для адресной работы с различными категориями обучающихся</i>	10	
2.1.	Создание педагогом условий для работы с одаренными детьми	2	
2.2.	Создание педагогом условий для работы с детьми из семей мигрантов	2	
2.3.	Создание педагогом условий для работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей	2	
2.4.	Создание педагогом условий для работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья	2	
2.5.	Создание педагогом условий для работы с детьми из социально неблагополучных семей, детьми, попавшими в трудные жизненные ситуации	1	
2.6.	Создание педагогом условий для работы с детьми с девиантным (общественно опасным) поведением	1	
3.	<i>Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных</i>	20	
3.1.	Наличие практики (передовой педагогический опыт) дополнительного образования, направленной на развитие у обучающихся компетенций, формирующих инновационное, критическое и изобретательское мышление на основе технологий проектного управления, и соответствующая одному из четырех содержательно-тематических направлений: инженерные технологии, биотехнологии, гуманитарные технологии, современные технологии в области искусств, имеющей положительное заключение в профессиональном сообществе	10	

№ п/п	Наименование критериев и показателей критериев	Макс. балл	Оценка эксперта
3.1.1	Направленность практики на решение актуальных задач системы дополнительного образования. Инновационный характер практики (новизна, нестандартность, оригинальность)	2	
3.1.2	Наличие необходимых средств и способов реализации практики (этапы, технологии, механизмы, условия, организационная модель, ресурсы)	2	
3.1.3	Представлены конкретные и подтвержденные результаты реализации практики	2	
3.1.4	Наличие публикаций теме педагогической практики	2	
3.1.5	Распространение собственного педагогического опыта, соответствующего теме практики (в форме регулярных (ежегодных или в течение года) мастер-классов, семинаров, проведения занятий на курсах повышения квалификации, в том числе через Интернет; участие в конференциях)	1	
3.1.6	Возможность использования представленного материала в опыте работы организаций дополнительного образования детей. Наличие последователей, т.е. коллег, работающих по практике данного педагога или активно использующих отдельные её элементы	1	
3.2.	Эффективное использование различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных	10	
3.2.1	Активное использование цифровых технологий в практиках, направленных на развитие у обучающихся компетенций, формирующих инновационное, критическое и изобретательское мышление на основе технологий проектного управления, и соответствующих одному из четырех содержательно-тематических направлений: инженерные технологии, биотехнологии, гуманитарные технологии, современные технологии в области искусств. Методы фиксации и оценивания учебных достижений средствами ИКТ	2	
3.2.2	Персонализированный подход	2	
3.2.3	Интеграция современных технологий в образовательный процесс	3	
3.2.4	Обоснованность, уместность и результативность использования современных образовательных технологий, подтвержденная описанием и справкой по проведенной апробации или научным исследованием	3	
4.	<i>Непрерывность профессионального развития претендента</i>	10	
4.1.	Своевременное повышение квалификации (за последние 3 года) с указанием количества часов и наименований программ повышения квалификации, дополнительное образование (смежным специальностям), профессиональные и научные стажировки	2	
4.2.	Активное участие в обучающих и научно-практических семинарах, курсах, конференциях разного уровня (спецкурсы, стажировки, вебинары, онлайн-консультирование, мастер-классы, дискуссионные площадки, круглые столы, индивидуальный план профессионального развития и др.)	3	

№ п/п	Наименование критериев и показателей критериев	Макс. балл	Оценка эксперта
4.3.	Результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах профессионального мастерства	3	
4.4.	Наличие государственных и ведомственных наград, званий и поощрений	2	
ИТОГО:		50	

Экспертное заключение: _____

Примечание (при наличии рекомендации эксперта): *Практика претендента рекомендуется для включения в региональный банк передовых инновационных педагогических практик.*

Эксперт _____ / _____

Секретарь _____ / _____

Дата: «____» _____ 2026 г.

Экспертный лист
номинация «Педагог-новатор»

ФИО претендента: _____

Муниципальное образование: _____

Занимаемая должность, место работы: _____

№ п/п	Наименование критериев и показателей критериев	Макс. балл	Оценка эксперта
1.	<i>Удовлетворенность участников образовательного процесса деятельностью претендента не ниже 95%, подтвержденная результатами анкетирования</i>	10	
1.1.	Соответствует требованиям Положения – от 95% до 100%	10	
1.2.	Не соответствует требованиям Положения – ниже 95%	0	
2.	<i>Создание претендентом условий для работы с различными категориями обучающихся</i>	10	
2.1.	Создание условий для работы с одаренными детьми	2	
2.2.	Создание условий для работы с детьми из семей мигрантов	2	
2.3.	Создание условий для работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей	2	
2.4.	Создание условий для работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья	2	
2.5.	Создание условий для работы с детьми из социально неблагополучных семей, детьми, попавшими в трудные жизненные ситуации	1	
2.6.	Создание условий для адресной работы с детьми с девиантным (общественно опасным) поведением)	1	
3.	<i>Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных</i>	20	
3.1.	Наличие практики (методики, технологии) по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе (из опыта работы педагога в сравнении с аналогами или традиционными методиками, выделение нового, авторского)	10	

№ п/п	Наименование критериев и показателей критериев	Макс. балл	Оценка эксперта
3.1.1	Описание практики (методики, технологии) по преподаваемому предмету включает представление новаторского, авторского, сравнение с аналогами или традиционными методиками, технологиями. Достижения претендента при реализации данной практики (методики, технологии) за последние 3 года (положительная динамика образовательных результатов обучающихся, наличие победителей и призеров регионального и федерального уровней всероссийской олимпиады школьников, высокие показатели обучающихся по результатам оценочных процедур), их подтверждение (продукты, результаты, эффекты по итогам реализации практики (методики, технологии))	3	
3.1.2	Наличие публикаций по теме практики (методики, технологии)	2	
3.1.3	Распространение собственного инновационного педагогического опыта, соответствующего теме практики (в форме регулярных (ежегодных или в течение года) мастер-классов, семинаров, проведения занятий на курсах повышения квалификации, в том числе через Интернет; участие в конференциях)	3	
3.1.4	Наличие последователей, т.е. коллег, работающих по практике (методике, технологии) данного педагога или активно использующих отдельные её элементы	2	
3.2.	Эффективное использование различных новаторских образовательных технологий, в том числе дистанционных	10	
3.2.1	Активное использование инновационных образовательных технологий, в том числе проектных, исследовательских технологий в образовательном процессе (показать в таблице через реализуемые программы, планы, модули по предмету в рамках урочной и внеурочной деятельности)	2	
3.2.2	Разработка и использование новых цифровых образовательных ресурсов, методов фиксации и оценивания учебных достижений средствами ИКТ (перечень ресурсов, методики или инструментарий оценивания и др.)	2	
3.2.3	Интеграция инновационных образовательных технологий в образовательную деятельность по преподаваемому предмету (модель / программа (проект) интеграции, чек-лист, разработанные претендентом).	3	
3.2.4	Обоснованность, уместность и результативность использования инновационных образовательных технологий, подтвержденная описанием и справкой по проведенной апробации или научным исследованием	3	
4.	<i>Непрерывность профессионального развития претендента</i>	10	
4.1.	Своевременное повышение квалификации (за последние 3 года) с указанием количества часов и наименований программ повышения квалификации, дополнительное образование по преподаваемому предмету (смежным специальностям), профессиональные и научные стажировки	2	

№ п/п	Наименование критериев и показателей критериев	Макс. балл	Оценка эксперта
4.2.	Активное участие в научно-практических конференциях и семинарах разного уровня (спецкурсы, стажировки, вебинары, онлайн консультирование, мастер-классы, дискуссионные площадки, круглые столы и др.)	3	
4.3.	Результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных профессиональных конкурсах	3	
4.4.	Наличие государственных и ведомственных наград, званий и поощрений	2	
ИТОГО:		50	

Экспертное заключение:

Примечание (при наличии рекомендации эксперта): *Практика претендента рекомендуется для включения в региональный банк передовых инновационных педагогических практик.*

Эксперт _____ / _____

Секретарь _____ / _____

Дата: « ____ » _____ 2026 г.

**Экспертный лист
номинация «Педагог-наставник»**

ФИО претендента: _____

Муниципальное образование: _____

Занимаемая должность, место работы: _____

№ п/п	Наименование критериев и показателей критериев	Макс. балл	Оценка эксперта
1.	<i>Удовлетворенность участников образовательного процесса деятельностью претендента не ниже 95%, подтвержденная результатами анкетирования</i>	10	
1.1.	Соответствует требованиям Положения – от 95% до 100%	10	
1.2.	Не соответствует требованиям Положения – ниже 95%	0	
2.	<i>Создание педагогом условий для адресной работы с различными категориями обучающихся</i>	10	
2.1.	Создание педагогом-наставником условий для работы с одаренными детьми	1	
2.2.	Создание педагогом-наставником условий для работы с детьми из семей мигрантов	1	
2.3.	Создание педагогом-наставником условий для работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей	1	
2.4.	Создание педагогом-наставником условий для работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья	1	
2.5.	Создание педагогом-наставником условий для работы с детьми из социально неблагополучных семей и детьми, попавшими в трудные жизненные ситуации	1	
2.6.	Создание педагогом-наставником условий для работы с детьми с девиантным (общественно опасным) поведением	1	
2.7.	Наличие адресных программ для разных категорий обучающихся, указанных в п.п. 2.1 – 2.6, реализуемых наставляемым педагогом, разработанных под руководством педагога-наставника	4	
3.	<i>Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных</i>	20	
3.1.	<i>Реализация модели (практики, технологии) наставничества, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе</i>	10	

№ п/п	Наименование критериев и показателей критериев	Макс. балл	Оценка эксперта
3.1.1	Описание модели (практики, технологии) наставничества: уникальность, результативность, эффективность реализуемой модели (практики, технологии) (непрерывное профессиональное развитие наставляемого, например, повышение квалификационной категории наставляемого)	4	
3.1.2	Наличие публикаций: список опубликованных работ, в том числе направленных на продвижение наставнических практик, развитие наставнических компетенций	2	
3.1.3	Распространение опыта педагога-наставника по реализации модели (практики, технологии) наставничества (в форме регулярных (ежегодных или в течение года) мастер-классов, семинаров, проведения занятий на курсах повышения квалификации, в том числе через Интернет; участие в конференциях)	3	
3.1.4	Наличие последователей, т.е. коллег, реализующих модель (практику, технологию) данного педагога или активно использующих отдельные ее элементы.	1	
3.2	Эффективное использование различных образовательных технологий	10	
3.2.1	Использование наставляемым современных образовательных технологий (проектных, исследовательских, информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих технологий и др.), в том числе, реализуемых педагогом-наставником	4	
3.2.2	Положительная динамика уровня обученности обучающихся наставляемого	3	
3.2.3	Положительная динамика «качества знаний» обучающихся наставляемого	3	
4.	<i>Непрерывность профессионального развития педагога</i>	10	
4.1.	Своевременное повышение квалификации (за последние 3 года) с указанием количества часов и наименований программ повышения квалификации, дополнительное образование (смежным специальностям), профессиональные и научные стажировки	2	
4.2.	Активное участие в обучающих и научно-практических семинарах, курсах, конференциях разного уровня (спецкурсы, стажировки, вебинары, онлайн-консультирование, мастер-классы, дискуссионные площадки, круглые столы, индивидуальный план профессионального развития и др.) за последние 3 года	3	
4.3.	Результативность участия в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах профессионального мастерства	3	
4.4.	Наличие государственных и ведомственных наград, званий и поощрений	2	
ИТОГО:		50	

Экспертное заключение:

Примечание (при наличии рекомендации эксперта): *Практика претендента рекомендуется для включения в региональный банк передовых инновационных педагогических практик.*

Эксперт _____ / _____

Секретарь _____ / _____

Дата: «___» _____ 2026

СОСТАВ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОМИССИИ
по проведению отбора педагогических работников на присуждение
премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
лучшим педагогам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
в 2026 году

№	Фамилия, имя, отчество	Должность и место работы
1.	Святченко Инна Владимировна	заместитель директора Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, <i>председатель комиссии</i>
2.	Васяева Олеся Игорьевна	начальник Управления общего образования Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, <i>заместитель председателя комиссии</i>
3.	Клюсова Виктория Викторовна	директор автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (далее – АУ «Институт развития образования»), кандидат педагогических наук, <i>заместитель председателя комиссии</i>
4.	Енова Ольга Владимировна	ведущий эксперт методического отдела АУ «Институт развития образования», <i>секретарь комиссии</i>
<i>Члены комиссии:</i>		
5.	Абрамовских Наталья Викторовна	заведующий кафедрой теории и методики дошкольного и начального образования бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, доцент, г.Сургут
6.	Акентьева	заместитель директора АУ «Институт развития

	Ирина Юрьевна	образования», г.Ханты-Мансийск
7.	Алмазова Светлана Викторовна	заместитель директора АУ «Институт развития образования», ответственный секретарь учебно-методического объединения в системе общего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, кандидат физико-математических наук, г.Ханты-Мансийск
8.	Андриади Любовь Ивановна	председатель Сургутской городской организации Профсоюзного союза работников народного образования и науки Российской Федерации, г.Сургут (по согласованию)
9.	Ардванова Лилия Лиуровна	Заместитель директора муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Лаборатория», г.Новый Уренгой (по согласованию)
10.	Беткер Людмила Михайловна	заведующий, доцент кафедры педагогики, психологии и управления образованием, доцент АУ «Институт развития образования», кандидат психологических наук, г.Ханты-Мансийск
11.	Блохина Елена Александровна	директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №12», г.Урай, победитель конкурса моделей наставничества педагогических работников Югры в 2025 году в номинации «Лучшая модель наставничества молодых педагогов» (по согласованию)
12.	Бутерус Мария Сергеевна	методист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников АУ «Институт развития образования»
13.	Величко Наталья Ивановна	доцент кафедры гуманитарных дисциплин АУ «Институт развития образования», кандидат культурологии, г.Ханты-Мансийск
14.	Ежкун Елена Викторовна	педагог дополнительного образования муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Дом детского творчества», г.Нефтеюганск (по согласованию)
15.	Ермакова	доцент кафедры педагогики, психологии

	Полина Павловна	и управления образованием АУ «Институт развития образования», кандидат биологических наук, г.Ханты-Мансийск
16.	Козырева Татьяна Викторовна	заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, АУ «Институт развития образования», доцент, г.Ханты-Мансийск
17.	Куприянова Наталья Васильевна	методист муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Технополис», победитель регионального конкурса моделей наставничества педагогических работников Югры в номинации «Лучшая модель наставничества студентов педагогических специальностей», г.Сургут
18.	Лашкова Лия Луттовна	профессор кафедры теории и методики дошкольного и начального образования бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор, г.Сургут
19.	Минаева Елена Ивановна	доцент кафедры гуманитарных дисциплин АУ «Институт развития образования»
20.	Наумова Юлия Валерьевна	начальник отдела развития Детского технопарка «Кванториум» автономного учреждения дополнительного образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Мастерская талантов «Сибириус», г.Ханты-Мансийск (по согласованию)
21.	Никитина Ольга Юрьевна	заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №12», г.Урай, победитель конкурса моделей наставничества педагогических работников Югры в 2025 году в номинации «Лучшая модель наставничества молодых педагогов» (по согласованию)

22.	Новожилов Дмитрий Алексеевич	педагог дополнительного образования Нефтеюганского районного муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Каркатеевская средняя общеобразовательная школа» (по согласованию)
23.	Нургалеева Айгуль Расимовна	директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №1» имени Алексея Владимировича Войналовича», г. Нижневартовск, победитель регионального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Педагог года Югры – 2026» («Руководитель года образовательной организации» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры), г. Нижневартовск
24.	Орлов Алексей Владимирович	доцент кафедры естественнонаучных и математических дисциплин АУ «Институт развития образования», кандидат физико-математических наук, г.Ханты-Мансийск
25.	Павлович Виктория Владимировна	доцент кафедры педагогики, психологии и управления образованием АУ «Институт развития образования», кандидат филологических наук, г.Ханты-Мансийск
26.	Паламарчук Александр Сергеевич	инструктор по физической культуре муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Нефтеюганск «Детский сад № 13 «Чебурашка», г.Нефтеюганск, победитель регионального этапа Всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Педагог года Югры – 2026» («Воспитатель дошкольного образовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»)
27.	Побединская Елена Геннадиевна	председатель Нижневартовской городской организации Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации, г.Нижневартовск (по согласованию)

28.	Серёгина Оксана Владимировна	доцент кафедры гуманитарных дисциплин АУ «Институт развития образования», кандидат педагогических наук, г.Ханты-Мансийск
29.	Ткачева Лариса Николаевна	эксперт Регионального модельного центра дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры бюджетного учреждения высшего образования «Сургутский государственный университет», г.Сургут (по согласованию)
30.	Титаренко Елена Станиславовна	директор Регионального модельного центра дополнительного образования детей бюджетного учреждения высшего образования «Сургутский государственный университет», кандидат философских наук, г.Сургут (по согласованию)
31.	Тыминская Марина Сергеевна	учитель химии муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Белоярская средняя общеобразовательная школа №3», победитель регионального этапа Всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Педагог года Югры – 2026» («Учитель года Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»), Сургутский район (по согласованию)
32.	Фролова Елена Вячеславовна	старший преподаватель кафедры педагогики, психологии и управления образованием АУ «Институт развития образования», г.Ханты-Мансийск
33.	Хворых Наталья Алексеевна	председатель Нефтеюганской районной организации Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации, Нефтеюганский район