



1 В пред. 1 Вариант 2

В приложении для анализа произведения Л.А. Андреева „Друг“ довольно широко раскрывается проблематика. Здесь поднимается проблема истинной дружбы и любви, испытание слабой, показывается путь творца. Но все же в названии автор вынесет ключевую из них.

Обратимся к образу главного героя. Повествование ведется от лица автора, и он обозначает лишь имя и род деятельности центрального персонажа. Владимир Михайлович работает и либо устает на работе, либо не устает и содится писать. Заметно, что герой ^{он} предан своему делу: Владимир Михайлович задыхается от наплыва мыслей и мучается мучками своих героев. Он живет вместе с теткой и своим ^{собакой} ~~собакой~~, которого зовут Васька. Раскрывая тему истинной дружбы, автор создает яркую антитезу тетки друзей Владимира Михайловича и его ^{собаке} ~~собакой~~. Чтобы не чувствовать себя одиноко, главный герой часто собирает гостей и его дом наполняется шумными гостями. Но они же запускают его тоску. Эти голоса упрекают его, говорят ему, что он болел, и что ему вредно пить алкоголь, но следом зовут его на продолжение попойки. Они мучительно „топчась“ с ним проликали и говорили о вреде водки для его здоровья. Его гости обращались к нему на „ты“, хотя автор всегда зовёт героя по имени и отчеству. Этой деталью показана неувядающее отношение к Владимиру Михайловичу. Эти все друзья совершенно не верили в его успех на литературном поприще.

Но в это же время автор раскрывает нам образ собаки, которая безусловно любит ^{героя} ~~его~~. Она рядом, когда он пишет, она рядом, когда он в муках, она рядом, когда он счастлив. В противовес про-

ими голосами гостей звучит шепот: „Друг, друг мой единственный“. Эта реплика главного героя звучит в тексте несколько раз и звучит как ^{встречается} поэтичный рассказ. Нельзя не отметить, что Васюк вместе не просто домашним животным. Автор придает собаке особенности человеческого поведения, наделяет её способностью говорить. „Будет ли с тобой знаменитый, Васюк? Будет тогда печенку есть, ладно?“ - задает своему другу вопрос Владимир Михайлович. „Ладно“ - отвечает верный пес. Когда слава приходит к герою, Васюк даже учится смеяться. Такие трепетные отношения большая редкость, которой нужно дорожить и беречь как зеницу ока.

Композиционно текст разделен на три части: до славы, во время славы, и после славы. Автор часто повторяет короткие ^{эпизоды} сюжеты, но меняет звуковую окраску событий, которая задает настроение. Например, повтор сюжета ^{эпизода} возвращения Владимира Михайловича домой. В начале рассказа герой встречает „звонкий собачий лай“, „шлепанье лап“ и „сирен кролика“. Когда Васюк заблекает звук меняется: „одиноко звук топот исполковника, зашептывание калоши, и сиренный стимпанский крючок“. А когда собака умирает, то звуки вообще исчезают: „в пустой квартире замолкли все звуки“.

Автор также использует кольцевую композицию, чтобы подчеркнуть статичность. В конце рассказа Владимир Михайлович возвращается туда, откуда начал свой путь. В начале произведения, еще до славы героя есть сиренки: „...прохладные улицы, такие ночи и строгие карающие светлые дни. И часто в пустоте квартиры гудело отдавались шаги тети...“ В конце мы видим точно такие же улицы, такие ночи и слышим шаги тети. Только если в начале эти дни и ночи проходили в борьбе с самим собой,

См. на листе 52



Мат 52.

то в конце героя уже не за что бороться. Можно заметить сходство с персонажем Чарковским из повести "Портрет"

Н.В. Гоголя. В ней художник тоже не справляется с испытаниями злодеем и пестрой славой.

Интересной художественной деталью является глаза Василия и тетки. Если у тети все на протяжении всего повествования они серые, сердитые и упрямые (автор указывает на серость этого персонажа), то у собаки глаза черные, беспокойно ласковые. Они сопровождают Владимира Михайловича на всем его пути: когда он идет, когда лежит в муках, когда возвращается домой. Приходит слава и глаза собаки начинают искривлять мукаветвом, а когда Василий заболевает, то они сереют и смотрят "шепеляво и удивленно". В конце рассказа собака закрывает глаза, а вместе с этими глазами исчезает и слава Владимира Михайловича. Можно отметить, что образ глаза всегда отражает форму в классической литературе. Лев Николаевич Толстой часто прибегал к такому приему раскрытия персонажей. А.А. Андреев опирается нас к этой литературной традиции и раскрывает образ собаки.

В рассказе автор подчеркивает, что жалкое одиночество и женской дружбе приводит к краху. Если в начале произведения главный герой хоть и находится в постоянных муках, но он не покидает свою драгоценную руку на Василия. В конце же его рука "бессильно падает на пустое место". Та женщина, на которую Владимир Михайлович променял своего друга, ушла, как только его покинула слава. Жизнь мира людей противопоставлена искренности мира

одного нового существа - собаки, чья любовь вечна, в отличие от ^{животной} собаки. Собака Восток была отражением души Владимира Михайловича, но она умерла, ведь герой все был предан ей так, как предана была она. И он так и не накормил её песенкой...

2. Слова Константина Бальмонта „Бог создал мир из мысли, чувства, художника, у него!“ представляется мне довольно противоречивым. Однако на эту орразу можно рассмотреть с разных сторон и каждая будет интересна по-своему.

Подойдем к одной из этих сторон и внимательно приглядимся. Такую вещь как искусство К. Бальмонт приравнивает к божественному сотворению мира. Но разве просто действие искусства можно приравнять к Богу? Художник имеет вполне материальные инструменты - мольбу, краски, ружка, кусок мрамора, мастихи, палитра или багет. С их помощью и творит. Но можно ли все материализовать высшие силы? Думаю, что нет. В таком случае К. Бальмонт сопоставляет несоставимые вещи и идеализирует образ художника. Очень материалистская сторона получилась.

Обойдем эти стороны с другой стороны. Но ведь художник - это талант! Талант не поддается объяснению. Бог в таком случае является самым талантливым художником. Он создал мир, и в этом мире есть художники, которые благодаря своему таланту создают ^{другие} миры в своих картинах, художественных произведениях, музыкальных шедеврах. Они создают эти миры из звуков, слов, цвета и главным инструментом по изготовлению своего мира является талант, который стремится к божественному таланту. Этот взгляд больше



Лист 53

относится к символическому.

Справедлива ли мысль К. Бальмонта?

Скорее да, чем нет. Ведь самая важная ее сторона говорит о том, что нужно непрерывно стремиться к совершенству: уложить предельно полнозначную картину чувственных линий, изобразить звуки превратить в стройную мелодию, слова собрать воедино и раскрыть им и широким смыслом. Ничего не нужно художнику кроме таланта и твердости!