Яковлев Николай Михайлович,
заместитель директора по УВР ЛГ МАОУ «СОШ №2»

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ: НОВОЕ ПОНЯТИЕ ИЛИ ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ?

Стремительные трансформации всех систем общественной жизни и повышение уровня неопределенности, в которой живет и будет жить человечество, ставят перед школой и учителем сложную задачу: из школы должен выйти представитель молодого поколения, не только овладевший определенными знаниями, но и умеющий работать в коллективе, коммуникабельный, творчески и критически мыслящий, способный к самообучению, с высоким уровнем эмоционального интеллекта и т. д., то есть обладающий ключевыми компетентностями (навыками) XXI века, «функционально грамотный»

Данная деятельность предполагает активизацию индивидуального и совместного поиска и анализа школами существующих и перспективных решений по развитию у школьников ключевых компетентностей (навыков) XXI века. Однако мы видим, что здесь существует ряд трудностей.

Обилие концепций, описывающих образование будущего, и их трактовок порождает ситуацию, которую ряд исследователей сегодня называют «концептуальная путаница». Это приводит к серьезным затруднениям не только в освоении школами новых подходов, но и в определении ими своего места в предлагаемых этими концепциями системах координат и, как следствие, к замедленному принятию решений в вопросе выбора успешной траектории своего развития.

Проведенный анализ литературы и нормативных документов (более 180 различных рамок компетентностей)[1] позволяет утверждать, что выражения «ключевые компетентности (навыки)» и «универсальные компетентности (навыки)», «навыки XXI века», «метапредметные навыки (умения)» употребляются практически всегда как синонимы. Обычно под ключевыми компетентностями (навыками) XXI века понимается вся совокупность универсальных компетентностей и типов новой грамотности

Сравнительный анализ образовательных парадигм

Парадигма (авторы, последователи)	Модель, технологии	Плюсы	Минусы
Когнитивная	ЗУН (знания, умения, навыки)	Фундаментальность и академичность образования	Характеристика личностного развития не учитывается. Репродуктивное обучение. Массовое, поточное обучение
Личностно ориентированная (В.Ф. Шаталов, Ш.А. Амонашвили, Е.Н. Ильин, С.Н. Лысенкова, И.П. Волков и др.)	Личностно-ориентированное, проблемное обучение, творческие задачи, самостоятельная деятельность, проектный метод, активные методы	Отношение педагога к воспитаннику как к личности, как к самостоятельному и ответственному субъекту собственного развития и как к	Попытки дополнить парадигму ЗУН новыми методами и технологиями. Нет системности в применении. Большой набор технологий, подчас

[1] И.Фрумин, М.Добрякова, И.Реморенко. Универсальные компетентности и новая грамотность // «Учительская газета». – №30. – 2018

	обучения, развивающее обучение, мультимедийные и ИТ технологии, разновозрастное обучение	субъекту воспитательного воздействия. Совместное приобретение знаний	несовместимых между собой
Функционалистическая (Н.А. Алексеев, Э.Ф. Зеер)	интеграция различных дидактических концепций: проблемного обучения, программированного обучения, оптимизации обучения, развивающего обучения и др.	Практико-ориентированные системы, развитие Я-концепции, самосознания, самоактуализации	профессиональное образование. Предполагает определенную компетенцию личности, связанную с умением приобретать знания, творчески их использовать и создавать новое знание
Культурологическая (А. Дистерверг, М.М. Бахтин и В.С. Библер, Е.В. Бондаревская и др.)	«Образование - социокультурный феномен». Образование как культурно-развивающая среда. Личностно ориентированное образование	осмысленное, значимое (основанное на опыте) учение	нет единого мнения по поводу того, какие ключевые компетенции необходимо формировать у выпускников
? «парадигма совместной выработки знаний» ?	Компетентностный, системно-деятельностный подход, функциональная грамотность, индивидуальная образовательная траектория	**?**	**?**

Фактически, обычно говорят о двух парадигмах: когнитивной и личностно-ориентированной, сводя всё к противостоянию двух моделей ЗУН и личностно-ориентированного обучения. А сейчас появляется третья модель в этом диалоге парадигм – функциональная грамотность.

Фактически, довольно сложно провести границу между понятиями «грамотность» и «компетентность». Вот какие определения дает Современная энциклопедия: **Грамотность** - это первоначально определенная степень владения навыками чтения и письма в соответствии с устоявшимися нормами родного языка. Исторически понятие грамотности расширялось от элементарных умений читать, писать, считать к **владению некоторым комплексом знаний и навыков, позволяющих человеку сознательно участвовать в социальных процессах** (так называемая функциональная грамотность). **Комптентность** - это **обладание** определённой компетенцией, т.е. **совокупностью взаимосвязанных**

качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и **необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним**.

Не правда, ли похоже? Риторический вопрос: можно ли сказать, что функциональная грамотность – это применение своих компетенций? Так может быть развитие функциональной грамотности – это развитие компетенций ученика? Универсальные компетентности делятся на три вида (хотя чаще всего работают, переплетаясь, все вместе одновременно): **компетентность мышления** - навыки критического и креативного мышления, способность находить, придумывать и выбирать решение; **компетентность взаимодействия с другими людьми** - навыки сотрудничества, способность договариваться, адаптироваться к людям, лидерские качества; **компетентность взаимодействия с собой** – самоконтроль, саморегуляция и рефлексия.

Позволю себе провести некий сравнительный анализ «грамотностей» и компетенций (так как конкретных компетенций достаточно много, буду брать группы, объединенные одним содержанием):

Компетенции	**Основное содержание**	**Грамотность**
Общекультурные, Ценностно-смысловые	Познание и опыт деятельности в области национальной и общечеловеческой культуры; духовно-нравственные основы жизни человека и человечества, отдельных народов; культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций; роль науки и религии в жизни человека; компетенции в бытовой и культурно-досуговой сфере, например, владение эффективными способами организации свободного времени. Сюда же относится опыт освоения учеником картины мира, расширяющейся до культурологического и всечеловеческого понимания мира. Компетенции, связанные с ценностными ориентирами ученика, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения.	Глобальные компетенции
Коммуникативные	Знание языков, способов взаимодействия с окружающими и удаленными событиями и людьми; навыки работы в группе, коллективе, владение различными социальными ролями. Ученик должен уметь представить себя, написать письмо, анкету, заявление, задать вопрос, вести дискуссию и др. Для освоения этих компетенций в учебном процессе фиксируется необходимое и достаточное	Коммуникативная

	количество реальных объектов коммуникации и способов работы с ними для ученика каждой ступени обучения в рамках каждого изучаемого предмета или образовательной области.	
Учебно-познавательные компетенции	Совокупность компетенций ученика в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, методологической, общеучебной деятельности. Сюда входят способы организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки. По отношению к изучаемым объектам ученик овладевает креативными навыками: добыванием знаний непосредственно из окружающей действительности, владением приемами учебно-познавательных проблем, действий в нестандартных ситуациях. **В рамках этих компетенций определяются требования функциональной грамотности: умение отличать факты от домыслов, владение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических и иных методов познания.**	Читательская, Математическая, Естественно-научная, Креативное мышление
Информационные	Навыки деятельности по отношению к информации в учебных предметах и образовательных областях, а также в окружающем мире. Владение современными средствами информации (телевизор, магнитофон, телефон, факс, компьютер, принтер, модем, копир и т.п.) и информационными технологиями (аудио- видеозапись, электронная почта, СМИ, Интернет). Поиск, анализ и отбор необходимой информации, ее преобразование, сохранение и передача	Читательская, Математическая, Естественно-научная
Социально-трудовые	Выполнение роли гражданина, наблюдателя, избирателя, представителя, потребителя, покупателя, клиента, производителя, члена семьи. Права и обязанности в вопросах экономики и права, в области профессионального самоопределения.	Глобальные компетенции, Финансовая
Личностного самосовершенствования	Освоение способов физического, духовного и интеллектуального саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки. Ученик овладевает способами деятельности в собственных интересах и возможностях,	Глобальные компетенции

	что выражаются в его непрерывном самопознании, развитии необходимых современному человеку личностных качеств, формировании психологической грамотности, культуры мышления и поведения.	

Глядя на эту таблицу можно сделать вывод, что виды функциональной грамотности объединяют в себе несколько компетенций сразу. И наоборот, одна компетенция может быть востребована сразу в нескольких грамотностях. Так может быть это две стороны одной медали? Мне кажется, что каждая рамка компетенций создана для решения конкретных задач, которые ставит государство перед национальным образованием. Если поставить перед собой задачу привести все многообразие актуальных компетенций к обобщенной формуле, то мы получим грамотности в их современно понимании «функциональная грамотность».

P.S. или повод задуматься.

Все попытки реформировать современную школу к ожидаемому результату не приведут по одной простой причине: во многом школа по-прежнему остаётся вариантом советской школы. Основой этой ментальности остаётся, во-первых, состав учительского корпуса. Заменить его в одночасье невозможно и в перспективе некем. Во-вторых, идеологической и методической основой подготовки учительских кадров являются труды демократической интеллигенции дореволюционной генерации и труды выдающихся советских педагогов-теоретиков. Самое изумительное то, что во многих школах и педагогических вузах в качестве непререкаемого авторитета используются мысли таких ведущих советских педагогов, как Макаренко, Шацкий, Сорока-Росинский, Сухомлинский, но при этом делается вид, что идеология этих педагогов идентична нынешней идеологии. Педагог не может быть вневременным: желает он того или нет, но он вынужден служить существующей системе, иначе он будет не востребован данным обществом и государством.

С другой стороны, проведённый Высшей школой экономики и Росучебником в 2018 году опрос более 4500 человек из 85 регионов показал — чем моложе учитель, тем вероятнее он ориентирован на классическую передачу знания и тем реже его типичный урок включает практики развития современных навыков. Интересно, что именно учителя старшей возрастной группы стремятся раскрыть личностный потенциал детей, научить их думать и анализировать. Но при этом среди всех универсальных компетентностей (грамотностей) только навыки критического мышления кажутся педагогам задачей школы. Например, лишь 25 % опрошенных педагогов видят в числе своих задач развитие у детей навыков общения и совместной работы, меньше 3 % готовы работать с установкой уважительного отношения к окружающим.